

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Stanislav Dvořák
Název práce: Řešení ovládání inteligentního domu pomocí systému pro heterogenní zařízení
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: PhDr. Milan Novák, Ph.D.
Pracoviště: Ústav Aplikované Informatiky
Kontaktní e-mail: novis@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Definice cílů je velmi strohá a jedná se spíše o úkoly. Význam kapitoly Metodika je zcela nepochopený. Autor zde uvádí přehled použitých komponent pro inteligentní dům, aniž by uvedl nějaká zdůvodnění, proč byl zrovna tento HW vybrán. Teoretická část se již zabývá přehledem dostupných řešeních řídicích systémů, které vede k předpokladu, že na objektivních výsledcích bude vybrán ten nejvíce vyhovující. To se ovšem nikde neuvádí místo toho jsou uvedeny popisy vybrané řídicí jednotky a protokolů. Až v praktické části je zmíněno, že byl vybrán konkrétní řídicí systém na základě porovnání, které je ovšem velmi nevyhovující. Autor se zaměřil pouze na to, zda lze jednotlivé systémy provozovat na R.Pi a na další 4 velmi obecné parametry.

Samotná praktická část se zaměřuje na popis zvoleného řídicího systému openHab. Nikde není v rámci zvoleného systému detailně popsáno zaimplementování konkrétních HW komponent pro ovládání veličin v domě. Diskuse nad testováním celého systému chybí.

Celkově by si práce zasloužila lepší strukturu a typografické zpracování.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2016

