

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Petr Nebáznivý
Název práce: Cross-platform Software Defined Networking controller v multi-vendor prostředí
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Ing. Rudolf Vohnout, Ph.D.
Pracoviště: UAI
Kontaktní e-mail: rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- velký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Softwarově Definované Sítě jsou v oblasti odborných kruhů v době psaní tohoto posudku velmi skloňovaným pojmem. Myšlenka centrálně řídit síťovou infrastrukturu není nová (viz. bezdrátové sítě s využitím centrálního kontroléru), avšak produkčním sítím s rychlými směrovači a multi-layer přepínači se tato záležitost prozatím vyhýbala.

Cílem této práce bylo především ověřit funkčnost SDN kontroléru v takovém síťovém prostředí, které je charakteristické výskytem aktivních prvků od více různých výrobců a také s různým softwarem, který si podporu standardu vykládá po svém i přesto, že výrobci deklarují, že respektují SDN standardy (např. podporu standardu protokolu OpenFlow). V práci je zřejmé, že tato problematika není triviální a bez úprav zdrojových kódů na základě rešeršní analýzy vybraného řešení nebylo možné jej v takovémto prostředí vůbec úspěšně provozovat.

Z práce samotné a z konzultací během semestru je jasné, že autor věnoval nemálo času aby dosáhl stanovených úkolů a cílů i přesto, že cesta byla trnitá a to je třeba ocenit. V současné době považuji tuto práci za velmi pokrokovou a inspirativní pro další, hlubší ponoření se do problematiky OpenFlow a softwarově řízených sítí. Za jediné větší mínus tak nacházím nedostatečně provedenou rešeršní analýzu, kdy bohužel nebyl dostatečný prostor věnován v době psaní tohoto textu dominantnímu řešení založeném na projektu ONOS. U autora je třeba především ocenit jeho proaktivní přístup k tvorbě práce a absenci zbytečného protahování jejího vypracování.

Práci jednoznačně *doporučuji* k obhajobě a hodnotím ji z pozice vedoucího známku *výborně*.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích 13.5.2016

