

POSUDEK Oponenta NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU* PRÁCI

Autor práce: Karel Hořejší

Název práce: Vývoj, optimalizace a validace analytické metody na stanovení neurotoxinu β -N-methylamino-L-alaninu ve vodě pomocí LC/MS

Školitel práce: Ing. David Kahoun, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Martin Moos, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Laboratoř analytické biochemie a metabolomiky, Entomologický ústav, Biologické centrum AV ČR, v. v. i.

	Bodový rozsah hodnocení ¹	Body
(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY		
celkový rozsah práce (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
kvalita literární rešerše (množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0-3	3
správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0-3	3
grafická úprava textu a obrázků	0-3	3
úroveň souhrnu/anotace (i v angličtině)	0-3	3
jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	0-3	3
správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0-3	3
Formální požadavky – body celkem		21
(2) VĚCNÉ POŽADAVKY		
výstižnost formulace cílů práce	0-3	3
splnění cílů práce	0-3	3
úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuze výsledků s literaturou je nepřijatelná)	0-3	3
Věcné požadavky – body celkem		9

* Nehodící se škrtněte

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovuje, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální a (2) Věcné požadavky, u experimentálních prací i (3) Věcné požadavky experimentálních prací, u prací v cizím jazyce i (4) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

(3) VĚCNÉ POŽADAVKY – EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE

logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost diskuze a závěrů	0-3	3
úplnost popisu použitých metodik	0-3	3
experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
aktuálnost použitých metod	0-3	3
přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	2
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		20
(4) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE		
jazyková a stylistická úroveň	0-3	

CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)

30/51/54²

50³

Připomínky a dotazy, na které má student/-ka reagovat při obhajobě:

Je metoda dostatečně citlivá pro zamýšlené použití?

Zvažujete možnost derivatidace nebo prekoncentrace vzorků?

Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

V česky psané práci se vyvarujte anglicismů např. (str. 30 – zlepšuje fit k datům) atd.

Případně další komentář oponenta:

Závěr:


Práce je precizně zpracována, logicky dělena do obvyklých kapitol a odpovídá zadání. Rozsah kapitol je zvolen vhodně, text je srozumitelný a neobsahuje nadbytečnosti. Cíle práce jsou jasně definovány a byly plně naplněny. Dosažené výsledky jsou vhodně diskutovány a porovnány s dostupnými zdroji. Zejména kladně hodnotím snahu autora o kompletní optimalizaci analytické metody včetně jejího ověření.

Práci

d o p o r u č u j i / n e d o p o r u č u j i *

k obhajobě a navrhuji známku A.⁴

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2016


.....
podpis

² Vyberte jednu z hodnot: 33 bodů pro teoretické práce, 36 bodů pro teoretické práce v cizím jazyce, 51 bodů pro experimentální práce, 54 bodů pro experimentální práce v cizím jazyce

³ Zadejte počet přidělených bodů.

⁴ Je možné navrhnout známku s tím, že navržená známka může být upravená při obhajobě (pokud se oponent nezúčastní obhajoby, v posudku navržená známka se do výsledné známky nezapočítává)