

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Ladislav Vácha

Název práce: Řešení optimální cesty svozu odpadů pomocí rojové inteligence

Studijní program a obor: Aplikovaná informatika

Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ladislav Beránek, doc., Ing., CSc.

Pracoviště: Ústav Aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: : beranek@ef.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Práce se zabývá aplikací metod rojové inteligence při řešení problematiky svozu tříděného odpadu. Práce doznala od poslední verze podstatné zlepšení. Zlepšila se formální stránka i obsahová. Autor se však nevyhnul formulačním nepřesnostím. Např. strana 28 „...uvíznutí v nedostatečném lokálním optimu“, na straně 53 autor píše „Z tabulky 4 vidíme naprostou dominanci optimalizace mravenčí kolonií“ nicméně tabulka 4 uvádí získané hodnoty pro 50 000 iterací, a další formulační nepřesnosti.

Po stránce formální mohl autor zarovnat text do bloku, vyvarovat se typografických chyb a také užití různých fontů v práci. Je to škoda, protože bez těchto chyb vzniklých spíše nepozorností, by práce byla na velmi slušné úrovni. Domnívám se, že autor zadání bakalářské práce splnil. Práci doporučuji k obhajobě. Bohužel s přihlédnutím k formálním nedostatkům hodnotím známkou dobře.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Můžete podrobněji vysvětlit tabulku č. 3 a 4? Co znamená sloupec s názvem Číslo iterace v tabulce 3 a 4?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích 10.5.2016

