



Posudek bakalářské práce

Název: *Lidská důstojnost jako důležitý aspekt volného času*

Autor: *Klára Opelková Faschingbauerová*

Předložená bakalářská práce je věnována zajímavému, ale obtížnému tématu vzájemného vztahu *lidské důstojnosti* a *volného času*. Autorka použila při řešení této problematiky kombinaci metody historické (chronologické sledování vývoje vztahu) a metody sociologické (srovnávání sociálního statusu a možnosti jednotlivých vrstev společnosti prožívat volný čas). Vycházela přitom ze studia dostupných pramenů, kterých není v češtině mnoho. Vzhledem k tomu, že z jednadvaceti uvedených titulů má deset charakter učebnice, je nasnadě, že autorka mohla ve své práci zůstat pouze na povrchu, což platí zejména u tak mnohoznačných pojmů jako „lidská důstojnost“ nebo „volný čas“. Pokus rekonstruovat jakýsi „lineární vývoj“ těchto pojmů v rámci celé historie do antiky do současnosti přesahuje možnosti bakalářské práce.

Bakalářská práce má logickou strukturu: je rozdělena do tří kapitol; v první a druhé kapitole pojednává autorka obě témata (lidská důstojnost, volný čas) odděleně, v třetí kapitole, která je jádrem práce, nabízí syntézu. V celé práci se drží chronologické linie – od antiky po současnost.

V historické části práce používala autorka převážně Störigovu učebnici, zatímco v pojednání o volném čase vycházela většinou z literatury, v níž je z různých dimenzí pojmu „leisure“ či „scholé“, překládaného jako „volný čas“, vybrána a reflektována téměř výhradně hédonistická dimenze zábavy. Tím dochází k jednostranné redukci pojmu „scholé“ na pouhou zábavu. Autorce přitom téměř uniká existenciální dimenze antického scholé, vycházející z platónského idealismu, na niž upozorňuje jak křesťanský filosof Josef Pieper, tak židovská filosofka Hannah Arendtová.

Po stránce vnější úpravy je práce na velmi dobré úrovni. Slabší je úroveň jazyková. Ačkoliv je třeba ocenit autorčinu snahu o samostatné a kultivované vyjadřování, text prozrazuje, že zřejmě nebyla provedena náležitá jazyková korektura, jelikož v textu zůstalo mnoho chybných výrazů a spojení, jako např. použití slova „toliko“ místo výrazu „tolik“.

Také formální stránka práce vykazuje některé nedostatky, a to zejména v citacích a seznamu literatury. Zatímco příspěvky ze sborníku *Aktuální problémy volného času a cestovního ruchu* jsou v seznamu literatury uvedeny pod svými autory, jsou citáty z kolektivní monografie *Čas volnosti – čas výchovy* uvedeny pod jménem editora (Kaplánek), ačkoliv má každá kapitola různé autory.

Navrhuji, aby si studentka pro diskusi při obhajobě připravila zamyšlení nad otázkou, kterou si kladli různí autoři ve 20. století (Dumazédier, Opaschowski), zda již zažíváme „civilisation of leisure“, a jaké z toho plynou důsledky pro vnímání hodnoty, příp. důstojnosti člověka.

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci jako poctivý pokus o zpracování komplexního filosofického tématu. Proto ji **doporučuji** k obhajobě. Vzhledem k jazykovým, formálním a metodickým nedostatkům navrhuji hodnotit tuto práci známkou „velmi dobře“:

V Českých Budějovicích dne 12. května 2015

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
oponent