



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Jan Körner (1788-1863). Nástin odkazu jihočeského teologa

Autor práce: Ivo Mynář

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu odkazu jihočeského kněze a teologa Jana Körnera, jehož život byl po více než dvě desetiletí spjat s českobudějovickým biskupským kněžským seminářem.

Jako oponent mohu hned na počátku zkonstatovat, že pan Mynář dopracoval či přepracoval některé části své bakalářské práce s přihlédnutím k námitkám oponenta z minulého roku. Práce má pečlivě vypracovaný úvod, ze kterého je nyní zcela jasné vymezení tématu – čemuž ostatně napomohl i podtitul. V této práci také prokazuje mnohem lepší orientaci v aktuální literatuře, díky čemuž mohl rozpracovat zejména první kapitolu věnovanou stručným dějinám semináře (zde mi nadále chybí kupř. odkazy na studie a knihu M. Novotného o formaci a vzdělávání kléru). Druhá kapitola věnovaná životu Körnera se pokouší nastínit přehled jeho publikačních aktivit. Ze známé literatury (odkazuje se na ni i pan dr. Veber, tj. školitel, ve svém díle věnovaném semináři) opominul bakalaureant studii Karla Pletzera, která je věnována přímo Körnerovu životopisu s důrazem na kauzu jeho konce ve funkci seminárního rektora (Karel Pletzer, *Epizoda z roku 1848. Příspěvek k životopisu dr. Jana Körnera*, Výběr 25, 1988, s. 15-21; v této kapitule vnímám jako ne zcela smysluplné členění na 2. a 2.1.). Stejně jako ve svém původním posudku s lítostí konstatuji, že se pan Mynář neodkazuje na archivní prameny v SOA Třeboň (fond Biskupský kněžský seminář). Domnívám se, že ke Körnerovu životopisu toho mohl přinést více. Třetí kapitola je věnována představení platformy Časopisu pro katolické duchovenstvo v letech, kdy sem Körner posílal své příspěvky. Čtvrtá kapitola popisuje obsahy jednotlivých článků v ČKD, přičemž se autor místy snaží uvádět je do dobových souvislostí. Z formálního hlediska není zcela tradiční psaní odkazů přímo u nadpisů kapitol. Z jazykového hlediska je práce jako taková na vcelku dobré úrovni.

Celkově se dá říci, že se autorovi nepodařilo sepsat „ucelený moderní přehled života Jana Körnera a jeho publikační činnosti pro ČKD“, jak poněkud ambiciózně píše v závěru. Jedná se spíše o průměrnou, přehledovou práci, kterou doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Navržené hodnocení: velmi dobře.

V Českých Budějovicích 11.5.2015

doc. ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.