



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sociální práce s osobami opouštějícími ústavní výchovu, s přihlédnutím k praxi realizované Centrem Don Bosco Pardubice.

Autor práce: Tereza Dostálová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Maliňáková

Datum: 26. 08. 2015

Cílem práce je poukázat na předpokládanou potřebu vztahu (vazby) či místa pro zvládnutí sociálního fungování mladých lidí opouštějících ústavní výchovu a analýza uspokojení této předpokládané potřeby činností provozovanou Centrem Don Bosco Pardubice. Ve vztahu k tomuto cíli autorka dobře integrovala výzkumný cíl (s. 7 „... analyzovat subjektivní potřeby mladého člověka opouštějícího ústavní výchovu a analýza těchto uspokojení těchto potřeb prostřednictvím činnosti Centra Dona Bosca Pardubice“). Výzkumný cíl pak autorka dobře promítla do výzkumných otázek. Méně vhodně je pak zvolená metodika k naplnění tohoto cíle. Sběr dat pro naplnění tohoto cíle je realizován na souboru nikoli klientů Centra Dona Bosca Pardubice, ale na pracovnících tohoto Centra. Dále je dotazování naplněno sběrem dat z dokumentace Centra, což ale nemá přesnou vypovídací hodnotu pro takto položené výzkumné otázky. Nicméně výzkumný cíl a cíl celé práce je možné naplnit i touto cestou.

V cíli práce se také autorka zaměřuje na problematiku potřeby vztahu člověka v raném dětství k místu a pečující osobě a spojuje tyto faktory se sociálním fungováním mladých lidí opouštějících ústavní výchovu. Spojení těchto faktorů je opodstatněné, avšak autorka mohla tuto kohezi vysvětlit již v úvodu práce, kde se poprvé o spojitosti těchto dvou témat zmiňuje. V práci je tato spojitost uvedena až v textu práce samotném (např. na s. 9).

Dále v práci také mohlo být přesněji uvedeno, z jakého důvodu je pozornost věnována zejména teorii vazby a jiné další teoretické přístupy, které mohou ovlivnit sociální fungování jedince, jsou upozaděny. V textu je zřetelné, že toto plyne z praxe autorky získané při práci s mladými lidmi opouštějícími ústavní východu, nicméně tento fakt mohl být také zmíněn na začátku práce jako zdůvodnění volby právě této teorie.

Za pozornost stojí kapitola Výsledky výzkumu na s. 38, kde autorka syntetizuje výsledky dotazování (rozhovory s pracovníky a dokumenty) a odpovídá na výzkumné otázky. Tyto odpovědi a z nich dovozený závěr na s. 40 je správné završení metodického postupu a tedy i naplnění cíle práce.

V práci se vyskytují pravopisné chyby.

Stylisticky je práce průměrná.

Práce obsahuje průměrný počet zdrojů, práce s nimi však mohla být na kvalitnější úrovni, autorka se dopouští citačních nepřesností.

Formální chybou je také absence anglické verze abstraktu.

Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.