

**Oponentský posudek na bakalářskou práci Davida Hnátky „Floristicko-ekologická studie oblasti Bystřicka se zaměřením na ekologii zelených volvokálních řas“**

Předkládaná práce je poměrně rozsáhlým floristicko-ekologickým zpracováním planktonu dvaceti rybníků v okolí Bystřice. Jsem si velmi dobře vědom toho, že se jedná o první autorovu vědeckou práci, nebudu tudíž kritizovat detaily, ale musím konstatovat, že ji nepovažuji za příliš povedenou. Přesněji řečeno – alespoň dalších pár týdnů by bylo co předělávat.

Přitom není zcela bez pozitiv: autor evidentně zpracoval nemalé množství vzorků fytoplanktonu, zvládl nelehkou mikroskopickou determinaci řas a sinic, sledoval více sezón, povedlo se mu najít a identifikovat několik velmi zajímavých druhů, naměřil slušné množství environmentálních dat a statistické zpracování udělal víceméně samostatně.

Nedostatků je ale bohužel hodně. Jazyková stránka práce je vysloveně špatná, jak slohově tak i gramaticky, jsou tu flagrantní překlepy (například chudák docent Sládeček se v seznamu literatury vyskytuje pod třemi různými příjmeními a se dvěma křestními jmény) atd. To dost zbytečně prohlubuje nedobrou dojem hned z prvního čtení a věcná stránka to bohužel úplně nezachraňuje. Chtěl bych upozornit jen na několik závažných problémů, které by si zasloužily komentáře.

1. Mám dojem, že autor neodvedl příliš důkladnou samostatnou rešeršní práci. Pokud bylo cílem důkladně zdokumentovat dosavadní výskyt volvokálních řas na území ČR, pak se domnívám, že se spokojil s regionálními floristickými pracemi, které jsou shromážděny na našem algologickém disku „Alík“ a nepátral samostatně po dalších. Například by mě zajímalo, co ho vedlo k malému využití diplomových prací?
2. Velkým šlápnutím vedle je interpretace výsledků mnohorozměrných analýz. Zde autor výslovně uvádí, že mu vyšlo, že „výskyt druhů není až na výjimky závislý na environmentální podmínkách“ (str. 47, 52 atd.). Skutečně si autor myslí, že jeho data toto ukazují?
3. Napsat dobrou diskuzi je asi nejobtížnější část každé práce. V tomto případě mi vadí nejvíc to, že jen malá část je o volvokálních řasách – a tady by bylo možno rozvíjet zajímavé nálezy, zejména podivné chování invazní *Pleodorina indica* je vskutku pozoruhodné a zasloužilo by si podrobnější analýzu. Zbytek diskuze je pak dosti popisný a výsledky náročných statistických analýz neobsahuje vůbec.

Uvedené problémy a soubor mnoha malých způsobuje, že práci sice doporučuji k obhajobě, ale navrhuju její hodnocení stupněm dobře.

České Budějovice, 5.1.2017

Doc. RNDr. Jan Kaštovecký, Ph.D.

