

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

posudek vedoucího posudek oponenta

bakalářské práce diplomové práce

Autor: Daniel Šváb

Název práce: Konstrukce fotopasti pomocí počítače Raspberry Pi

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího práce: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta práce:

Téma práce si autor zvolil po dohodě s vedoucím práce. Práci vypracoval samostatně, svůj postup konzultoval s vedoucím práce.

Autor se věnuje aktuálnímu tématu, to jest konstrukci fotopastí s minimálními náklady z běžně dostupných komponent. Je škoda, že v práci (a i na GitHubu) chybí seznam součástek s pořizovací cenou. Stejně tak, je škoda, že v práci není kvalitní fotografie hotového výrobku. Pouze příloha obsahuje velmi nekvalitní fotografii, která působí dojmem, že byla sama sestavenou fotopastí vyfocena.

Velmi zajímavé je porovnání chování software pro obsluhu fotopasti v různých linuxových distribucích určených pro RaspBerry Pi.

Uvedený software je napsán v dnes moderním jazyce pro podobná zařízení – Pythonu. Je škoda, že autor se v uvedených zdrojových kódech nevyhnul nejméně jedné nepřesnosti (from pokus import Sendmail) vzniklé patrně kopírováním z pracovní verze kódu.

Přes uvedené výtky práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím **velmi dobře**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jaká je celková finanční náročnost zkonstruované fotopasti? Jaká je dostupnost použitých dílů?
2. Jak odhadujete časovou náročnost konstrukce?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

České Budějovice 3. 1. 2017

