

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího  posudek oponenta  
 bakalářské práce  diplomové práce

Autor: **Filip Oliva**  
Název práce: **Metodika pro tvorbu vazeb mezi OpenHabem a inteligentním zařízením**  
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika  
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího: Mgr. Jiří Pech  
Pracoviště: UAI  
Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Student si zvolil za cíl zapracovat do systému openHab dosud nepodporované zařízení, konkrétně zásuvku Jablotron AC-88.

Práce byla studentovi zadána. Student pracoval samostatně, svou práci s vedoucím konzultoval zcela minimálně.

Práce trpí poměrně malým rozsahem a působí dojmem, že autor nestihl vše co chtěl. Autor sice poměrně hezky popisuje tvorbu vazby pro systém openHab, ale to je vše. Zcela chybí popis hotového řešení – tedy openHabu s implementovaným bindem a ukázka ovládání zásuvky pomocí openHabu. Rovněž tak chybí popis zkušeností s nasazením a popis případných problémů. Případný čtenář by jistě ocenil kapitolu s popisem, jak postupovat, při nasazení zásuvky AC-88 a openHabu v domácnosti.

Přes uvedené nedostatky práci **doporučuji k obhajobě** a klasifikuji jí stupněm **dobře**.

### Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Měl autor sestavený celý ekosystém openHabu a ovládal přes něj zásuvku? (Z práce toto není jasné.)
2. Jak autor hodnotí bezpečnost svého řešení?

### Práci

- doporučuji  
 nedoporučuji  
uznat jako bakalářskou.

### Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

*Pecl*

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2017