

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor: **Ondřej Filip**
Název práce: **Princip bezpečného ovládání zařízení pomocí mobilní aplikace**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.
Pracoviště: UAI
Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Práce se zabývá moderním tématem – Internetem věcí. Autor si vzal u nás poměrně neznámou vývojovou desku Tiva Launchpad od Texas Instruments a na její bázi sestrojil systém vzdáleného ovládání několika senzorů a výkonných prvků pomocí mobilní aplikace.

Téma práce bylo studentovi zadáno, student několikrát konzultoval své výsledky s vyučujícím.

Práce je poměrně rozsáhlá a v některých místech se zdá až zbytečně natahovaná. Jsou probírány i pojmy, které by měly být předpokládáné množině čtenářů tohoto díla obecně známé (např. topologie sítí). Navíc vysvětlování se často opakuje. Některé větné konstrukce jsou natolik složité, že vyžadují opakované přečtení.

Práce sice obsahuje schéma zapojení a screenshot mobilní aplikace, ale slušelo by se přidat nějakou fotografii a na příložené CD např. video ukazující funkci systému.

Přes uvedené skutečnosti **práci doporučuji k obhajobě** a klasifikuji ji **výborně**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Zkoušel autor ještě jiné senzory nebo efektory než jsou v práci uvedené?
2. Jak je to s bezpečností uvedené sestavy? Jaké jsou největší slabiny a jak je lze odstranit?
3. Porovnával autor své řešení s nějakým jiným? (Cayenne, openHab, Domoticz atd.)?
S jakým výsledkem?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

Peel

V Českých Budějovicích 3. 5. 2017