

Posudek školitele na zpracování bakalářské práce studenta Jana Sedláčka

Jan Sedláček se zhostil zadaného tématu aktivně a dle mého názoru se velmi rychle zorientoval v problematice retence vody v krajině. Konzultací se školitelem využíval méně často, o to více pracoval samostatně a v pravidelných intervalech posílal texty k přečtení, kterým zpravidla nebylo co vytknout. Z jeho textů je zřejmé, že v dané problematice šel poměrně do hloubky, ale také že dokázal logicky třídit informace do navazujících kapitol a jeho rešerše je dle mého názoru velmi čtivá, přehledná a je vyzrálým textem. Zpracování dat v prostředí GIS prováděl Jan Sedláček naprosto samostatně a bezchybně. Na druhou stranu jsem očekával, že dojde ke zpracování alespoň hrubého nástřelu retence vody v povodí nádrže Orlík. Uvědomuji si, že opodstatněným důvodem jsou rozdíly v metodice pro hodnoty retence u jednotlivých jednotek krajinného krytu, na druhou stranu, i hrubý odhad retence by byl zajímavým, byť nepovinným obohacením práce. U návrhu projektu si Jan Sedláček zvolil jiný, než školitelem doporučený postup, zde však oceňuji, že si toto téma zpracoval samostatně s použitím odborné literatury.

Celkový dojem z činnosti Jana Sedláčka je pozitivní, pro další práci mu však doporučuji více reflektovat doporučení a komentáře ze strany vedení práce. Velmi však oceňuji jeho samostatnost v psaní textu i zpracování dat.

V Českých Budějovicích 23. 5. 2017

RNDr. Martin Hais, PhD.

