



# KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU

formujúca myseľ i srdce

## TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra filozofie a histórie

Hlavná 89, 041 21 Košice

www.ku.sk, tel.: +421 55 68 36 100, fax: +421 55 62 27 134, e-mail: cyril.hisem@ku.sk

## OPONENTSKÝ POSUDOK DIZERTAČNEJ PRÁCE

Meno a priezvisko autora: *Mgr. Martin GRONES*

Meno a priezvisko oponenta: *prof. ThDr. Cyril HIŠEM, PhD.*

Názov práce: *Čím prispěla teologie kardinála Schwarzenberga na vatikánských koncilech?*

### I. VECNÁ STRÁNKA PRÁCE

#### 1. Totožnosť obsahu práce s názvom témy

Dizertačná práca pojednáva o osobe kardinála Bedřicha Jana Josefa kardinála Schwarzenberga z filozofického i teologického pohľadu v historickom koncepte 19. storočia. Názov práce je totožný s jej obsahom.

#### 2. Aktuálnosť zvolenej témy, originalita alebo pôvodnosť práce

Zvolená téma práce je i dnes aktuálna pri písaní prác, ktoré sa zaoberajú vývojom postojov jednotlivých ľudí stojacích pri tvorbe základov viery. Dnešný svet v čase postmodernizmu je mnohokrát ovplyvnený relativizmom, liberalizmom až nihilizmom. Dnes je potrebné rozprávať, a teda aj písať, o hodnotách akými sú pravda, dobro a krása. Na mieste je podávať podstatu náboženstva, ktoré spočíva vo vyznávaní viery v Boha. V tomto rozmere je práca originálna a pôvodná.

#### 3. Splnenie stanoveného cieľa práce

Autor si za stanovený cieľ práce postavil vytvorenie základných pojmov filozofického, teologického a pedagogického pôsobenia kardinála Schwarzenberga. Svoju tézu postavil na prezentácii jeho postojov zvlášť na Prvom vatikánskom koncile, ako aj jeho pôsobenia v Pražskej arcidiecéze. Autor naplnil cieľ a pomohol komplexnejšie spracovať uvedenú tému, ktorá aj pre bývalú monarchiu Rakúsko – Uhorsko napomáha lepšie pochopiť reakciu uhorských biskupov na spomínanom koncile.

#### 4. Vnútoraná štruktúra práce

Autor svoju rozsiahlu 381 stranovú prácu rozdelil do ôsmich kapitol, ktoré sú ďalej členené do viacerých podkapitol. V prvej kapitole predstavuje spoločensko – náboženskú situáciu hlavne v monarchii, najmä v Čechách. V druhej kapitole sa venuje súdobým deviáciám, zvlášť s Hegelovmu panteizmu, materializmu a „mystickému racionalizmu“. Tretia kapitola sa zaoberá súvzťažnosťou medzi vierou a rozumom, milosťou a rozumom a tiež rozumom a sentimentom. Viera – rozum – skúsenosť. Štvrtá kapitola pojednáva o teologicko – pedagogickom rozmere kardinálovho trojakého charakteru vzdelávania: disciplína, vyučovanie a kultivovanie. Piata kapitola uvádza tri tematické okruhy kardinálových príhovorov. Šiesta kapitola ponúkla sociálny rozmer návrhu dekrétu o vzťahu medzi cirkvou a štátom, ktorý sa mohol stať alternatívou k dogme o pápežskej neomylnosti. Siedma kapitola reflektuje na neprijatie dogmy v európskom kontexte, ale jej vysvetľovanie z pohľadu absolutistickej vlá-

dy pápeža. Napokon posledná kapitola hovorí o životnom odkaze kardinála Schwarzenberga po koncile s pohľadom na koncil budúci.

## **5. Metódy spracovania**

Metódy spracovania boli použité: analýza, komparácia a priama chronologická metóda.

## **6. Výsledky práce a jej prínos pre rozvoj vedy**

Výsledky práce sú priebežne uvádzané v texte a tiež v závere dizertačnej práce. Práca má charakter interdisciplinárny. Práca po publikovaní určite pomôže odbornej verejnosti k lepšiemu chápaniu témy. A to nielen historikom, ale zvlášť filozofom a teológom.

# **II. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE**

## **1. Vyváženosť práce**

Práca je správne logicky zostavená a jednotlivé kapitoly sú obsahovo primerane vyvážené. V niektorých bodoch sa autor až príliš zahĺbil do niektorých detailov. Takto je práca až príliš rozsiahla a niektoré jej časti sú až príliš rozvláčne. Aj tu platí pravidlo, že niekedy menej je viac.

## **2. Bibliografia a citovanie bibliografických údajov**

Celá práca bola napísaná na základe prameňov a bohatej literatúry; citovanie bibliografických údajov (počet 1256) je jednotné a zodpovedá najnovším požiadavkám a kritériám. Pre množstvo strán stačilo používať aj skrátenú formu citovania opakovaných diel.

## **3. Grafická a estetická úprava**

Práca spĺňa požiadavky v oblasti grafickej a estetickej úpravy. Je usporiadaná podľa požiadaviek, ktoré sa kladú pri písaní takýchto prác.

## **4. Jazyková úroveň - štylistika, jasnosť myšlienok, gramatika, interpunkcia**

Neviem, či som dostal pracovnú verziu dizertačnej práce, či práca bola takto odovzdaná. Ak však bola takto odovzdaná, tak by bolo namieste ešte do obhajoby doručiť na fakultu prácu, kde sú už opravené všetky gramatické chyby. Dizertačná práca si predsa len zaslúži vznešenejší status. Pri vnímaní všetkých preklepov bolo len ťažko prácu dočítať až do konca.

Aj keď nie som odborník v českom jazyku, predsa boli niektoré chyby neprehliadnuteľné. To istým spôsobom znižuje úroveň práce, ktorej autor venoval veľa času. Niekedy chýbajú aj medzery, ale najčastejšie ide o preklepy, ktoré vznikajú pri rýchlom písaní práce. Stačilo prácu nechať niekomu na korektúru. Uvádzam vzorku niekoľkých chýb, ktoré sa nachádzajú na prvých sto stranách. Potom som to už vzdal a nechávam opravu chýb na doktorandovi.

Chyby: s. 8, neudaný rok - z r. 197; s. 10 komnustické; s. 12 – arcibiskpa; s. 13 - Syllavy errorum; s. 18 – slavnsotí; s. 19 – zahynula; s. 20 oslavavami, žitvotě, hustiům; s. 21 Schwarzenbergvi, kaolické, karidnál; s. 22 s názory. „staročechů“; s. 25 společnsot; s. 26 les illunineses; s. 27 absoblutismu; s. 28 řřici; s. 31 napíč; spoelčnosti; s. 34 protirevolučnímím; s. 35 dědictíví; rrevoluce; s. 37 frantcouské; občanskými; s. 38 Průmslová; hospodářké; s. 42 natupuje; s. 44 Nevýhodoou; nechápeal; s. 46 ustkutečněnému; paepežství; netává; jítými; s. 47 mulitkonfesi; s. 48 Ktrista; schromažďování; souvsilosti; katolicví; v pochpoitelnosti; s. 49 svátostněmu; mysterim; hovořitl; společnsti; faromuje; naároda; s. 50 společnsoti; Kulutrkampf; s. 51

konkorádu; nacionalismus; přicháející; s. 52 Němci; s. 53 hierarchům; s. 56 církvi; církevní-  
co; spíče; vyhlášeí; neomyšnoti; s. 57 katolíy; jednotlivce; Podrobněji; s. 58 evropské-  
ho; Die Lehre; s. 59 nejvyspělwjší; Je celoživotní; s. 60 kritické; noriginál; filosofii; s. 61 mšlení;  
s. 62 specifickém; geschichtlicher; s. 63 sestavenou; přspěl; psychologie; s. 64 Jendno; s. 65  
harmizovat; teologii; mzei; s. 66 Pozrouhodné; K tomuoto; příkláněli; Natruvwissenschaft; s.  
67 teologie; teologický; Katholische; s. 69 schématiku; církve; následujících; s. 71 v první; kapita-  
listickým; s. 72 prozumění; s. 73 1931-1913; ještě; círví; s. 74 deset; nějaké; nadsvtské; reání;  
kulturnou; Podrobněji; s. 75 Frantšek; s.76 pedagogické; nalszt; Z jehe; s. 77 sůj; s. 78 Pspíšila;  
s. 79 ecyklyky; s. 80 subjektivní; tvůrčí; okažiku; středověko; vyváří; ješte; způsobem; cha-  
rakterm; hvorí; s. 81 dděsivé; čloěku; hdnota; nazávána; s. 82 poukazuje; s. 84 samého; s.  
85 kritického; s. 86 přirozenosti; přirozeností; karidínál; arcibisupa; zařazení; s. 87 uchvoalo;  
arcibiskp; arcibisupa; zařazení; s. 88 příznává; poukzuje; s. 90 božské; s. 92 charakteru; ob-  
jektem; s. 93 kristocentrismus; s. 94 substancí; zařazen; s. 95 indiferentismus; s. 96 kvatlita  
(aj v nadpise); navrhuje; činitel; s. 97 Níměně; karudínála; s. 98 poznámím; s. 100 protestan-  
ty; s. 156 biskupov z Maďarska, radšej užívat z Uhorska. Uhorsko je širší pojem ako Maďar-  
sko. Tiež uhorský episkopát. Podobne aj na s. 212, 219, 247.

Práca je naozaj výnimočná, len škoda toho množstva preklepov.

## KONEČNÉ HODNOTENIE

**Týmto potvrdzujem, že predložená práca zodpovedá nárokom kladeným na dizertačné práce a odporúčam ju k obhajobe. Navrhujem, aby Mgr. Martinovi Gronesovi bol udelený titul PhD.**

V Košiciach, dňa 30. marca 2014.

*Cyril Hišem*