

I. Disertační práce

Posudky oponentů: viz příloha

Průběh obhajoby (otázky, odpovědi, diskuse):

Doktorandka v úvodu obhajoby prezentovala obsah, cíl a metodu své disertační práce.

Oponent Benedikt Motek se ve svém oponentním posudku připomenul, nedostatečně "disertační práce v oblasti metodologie - není zcela jasné a přehledné vyjádření zda se práce týká teologie dejm či spíše kamorena. V oblasti spekulativní teologie byly diskutovány některé otázky které se týkaly předstírání.

Oponent Jaroslav Vokoun připomenul problematiku nároku oblasti disertační práce, který plně nevyžaduje obsah disertační práce. V této souvislosti uvedl, že práce se nevěnuje problematice předurčení u v. Paola. Doktorandka se vyjádřila k námítkám oponentů, na které proběhla diskuse členů komise s doktorandkou.

Proběhlo hlasování členů komise, která ~~se~~ vyjádřila - prospěla - všemi hlasy.

Hodnocení: *prospěla*

podpis předsedy zkušební komise: *[Signature]*

podpisy oponentů: *[Signatures]*

V Českých Budějovicích, dne *10.5.2014*