

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

posudek vedoucího  
 bakalářské práce

posudek oponenta  
 diplomové práce

Autor/ka: Jan Marš  
Název práce: Trackovací systém pro UAV  
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika  
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Rudolf Vohnout, Ph.D.  
Pracoviště: UAI  
Kontaktní e-mail: rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

## Odborná úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Předložená práce se zabývá tématem bezpilotních letadel, respektive jejich sledování. Na předmětné práci oceňuji její praktickou orientaci, kdy autor pojal téma zodpovědně a práci rozdělil na část teoretickou, která se na můj vkus až příliš ze široka věnuje tématům, která jsou ovšem pro tuto práci podstatná. Praktická část, jejíž jádro leží především v části návrhové, explicitně popisuje jednotlivé komponenty trackovacího zařízení včetně zdůvodnění jejich výběru. Možná bude vadit příliš mnoho obrázků jednotlivých komponent návrhu přímo v práci (v jejímž důsledku má práce téměř 70 stran), ale je jasné, že jejich zmenšením by utrpěla čitelnost.

Za zásadní nedostatek práce považuji ovšem kapitolu testování, kde experimentální ověření proběhlo simulačním způsobem, nikoliv s využitím UAV. Protože verifikační část u prakticky orientovaného díla považuji za zásadní snižuji celkové hodnocení práce o jeden stupeň a jako celek ji hodnotím známkou *velmi dobře* a *doporučuji* k obhajobě.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Proč jste netestoval Váš návrh se skutečným UAV, jak pak mohou být Vaše závěry důvěryhodné? Pásmo 5.8GHz využívané pro přenos videa při výkonu 60mW /27 dBm použitelné na vzdálenost pohyblivých 400m se mi zdá opravdu tristní. Máte pro toto nějaké vysvětlení (proč jste testoval pouze v kopcovitém terénu)?

**Práci**

- doporučuji  
 nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

- výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:  
V Českých Budějovicích 11.5.2017

