

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Tomáš Mika
Název práce: Systém pro vzdálené ovládání virtuálních počítačů
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly ~~vedoucího~~/oponenta: Ing. Marta Vohnoutová
Pracoviště: Katedra informatiky
Kontaktní e-mail: mvohnoutova@jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem a předkládá funkční řešení. Zajímavé je, jak skvěle hodnotí autor vlastní řešení v porovnání s obdobnými SW, které se v současné době v praxi používají. Vlastní řešení autora je však podle mého názoru v práci popsáno nedostatečně, což je škoda. Z celé práce je prvních 20 stran teoretickým úvodem, přičemž závěr práce je na straně 38. Pokud odečteme závěr a popis testování, je popisu vlastního řešení věnováno pouhých 15 stran, což je vzhledem k zajímavosti tématu málo. Také obrázky nepokládám za dobré, převzaté či odbyté, chybí mi komunikační schémata, sekvenční diagramy. Diagramy jsou nahrazeny převážně slovními popisy, což snižuje přehlednost práce. V práci mi také chybí seznam zkratk a pojmů. V práci se používá často budoucí čas „bude“, protože předpokládám, že praktická část je hotova, očekávala bych přítomný čas „je“.

Můj pocit z práce je, že autor nedokáže v textu prodat to, co je vytvořeno a odpracováno v praktické části. Místo slovních popisů bych doporučovala více technický a přehledný popis ve formě tabulek a schémat.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jak jsou ošetřeny chyby, nestandardní stavy, timeouty, rozsynchronizování času apod.?
2. Jaké jsou možnosti konfigurace a jak se konfigurace parametrů provádí?
3. Popište zmiňovaných „minimum úprav“ přechod na operační systém Linux.

Práci doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích

