

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Bc. Michal Lejtnar

Název práce: Peer to peer systém pro vzdálené ovládání počítačů.

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 18. 4. 2017

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: ing. František Drdák, CSc.

Pracoviště: ÚAI PřF JU

Kontaktní e-mail: fdrdak@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná diplomová práce se zabývá návrhem a implementací síťové architektury pro vzdálené ovládání počítačů. Specificky se jedná o vzájemné poskytování terminálových služeb operačního systému Windows v nestruturované síti s hybridní organizací mezi jejími jednotlivými uzly typu "každý s každým".

V teoretické části autor podává poměrně přehlednou klasifikaci principů a aktuálně dostupných technologií se vztahem k této problematice. Z ní pak odvozuje motivaci realizovat vlastní přístup k řešení této problematiky. Ten spočívá v návrhu síťového systému s uzly trojího typu: běžný uzel, super uzel a centrální uzel a jejich specifické funkcionality.

Implementací této funkcionality je zajištěno vlastní fungování "peer to peer" sítě tj. zejména přihlašování či odhlašování uzlů, zpřístupňování uzlů, které nemají veřejnou adresu, a automatické šíření informací o stavu sítě. Na tomto základě jsou pak realizovány služby pro vzdálené ovládání počítačů (vzdálená plocha, vzdálená pomoc).

V závěrečných kapitolách autor shrnuje výsledky testování sítě a experimentů a uvádí návrhy, které by vedly ke zjednodušení uživatelských činností resp. optimálnějšímu využití sítě.

Lze konstatovat, že předložená diplomová práce prokazuje dobrou orientaci autora v oblasti síťových systémů a jeho schopnost navrhnout a programátorsky realizovat vlastní řešení. Práci hodnotím stupněm **výborně**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Námět do diskuze:

Práci

doporučuji

nedoporučuji

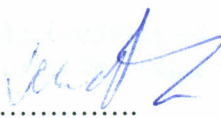
uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice, 8. 5. 2017

.....


Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Bc. Michal Lejtnar
Název práce: Peer to peer systém pro vzdálené ovládání počítačů
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly ~~vedoucího~~/oponenta: Ing. Marta Vohnoutová
Pracoviště: Katedra informatiky
Kontaktní e-mail: mvohnoutova@jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem a předkládá funkční řešení. Stejně jako u předchozí práce, kterou jsem hodnotila, pokládám za určitou slabinu obrázky. Očekávala bych UML grafy (jmenovitě komunikační schémata, sekvenční diagramy, aktivity diagramy, tabulky), za kterým by následoval popis. Popis pouze bez obrázku snižuje celkovou srozumitelnost a přehlednost. Popisovaný pojem je alespoň zvýrazněn jiným typem písma. Postrádám popisy chybových stavů, logování, konfigurace. Je to škoda, protože doplnění o schémata a grafy s následnými popisy by podle mě z této práce dělaly již téměř profesionální práci.

Celkově pokládám práci za vyspělou a zdařilou, oceňuji kapitolu v závěru, co by nyní autor dělal jinak, jak by řešení vylepšil. Práce má dobré uspořádání a problém je popisován jasně a srozumitelně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Central node a jeho náhradníci – píše se, že se vyskytuje jednou, vzápětí jsou zmiňováni tzv. náhradníci, jak to tedy je a jaký je systém výměny informací mezi Central nodem a jeho náhradníky, kdy a vůbec mohou náhradníci převzít roli Central node?
2. Je popisována autentizace jménem a heslem, dokážete si představit přidat do vašeho hybridního modelu další skupinu, která by autentizaci předávala protokolem Kerberos nebo SAML či OAuth apod.?
3. Upřesněte proces přihlášení, počet neúspěšných pokusů, blokáce při potenciálně nebezpečném chování apod.?
4. Je podporována platforma Windows, popište, jak byste rozšířil řešení o další platformy.
5. Jedná se o hybridní řešení, ačkoliv je to v textu zmíněno, popište, co vše je závislé na centralizovaných službách.

Práci doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/~~bakalářskou~~.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Českých Budějovicích

