

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího  
 bakalářské práce
- posudek oponenta  
 diplomové práce

Autor/ka: **Tomáš Severa**  
Název práce: **Interaktivita v prostředích s prostorovým zobrazováním**  
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**  
Rok odevzdání: **2017**

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **PhDr. Miloš Prokýšek, Ph.D.**  
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky**  
Kontaktní e-mail: **prokysek@prf.jcu.cz**

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Práce se zabývá aktuálním tématem interakce s prostorovým zobrazením. Autor práci dobře strukturuje a precizně stanovuje výzkumné pole, cíle a úkoly práce. Rovněž další části práce vhodně pokrývají stanovená východiska. Práce je silná především svým širokým záběrem a opravdu nadstandartním množstvím využitých technologií, často poměrně raritních i vlastní torbou autora v módním stylu DIY. Je potřeba zmínit, že autor pouze nenásledoval již existující postupy, ale volil vlastní cesty. O rozsahu praktické části práce svědčí už jen samotná velikost příloh, kdy autor plně využil kapacitu DVD.

Práci sráží především jazyková stránka věci, jelikož autor ani přes nadstandartní délku řešení práce nedokázal opustit technologickou stránku a věnovat se též tvorbě samotného textu práce. Práce tudíž obsahuje řadu krkolomných formulací či chyb, větší počet terminologických nepřesností a dalších negativních jevů. V závěru práce přináší autor jistou zpětnou vazbu ve formě dotazníkového šetření, které je zpracováno na přiměřené úrovni.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jaký je váš názor na vývoj ve vámi zkoumané oblasti v nejbližších pěti letech?

**Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:  
V Českých Budějovicích

