

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka předložila výsledky své DP o detilní presumpci. Uholitel ocenil samostatnost a iniciativu studentky, jakož i snahu o praktické řešení.

Doc. Borbal přednesl slovo hodnocení a položil dva obecné otázky a řadu konkrétních dotazů a připomínek, na něž studentka reagovala a odfordřila, vysvětlila metodické postupy, zvolení pramenů atd.

Doc. Kučera přečetl poměrně opouští Dr. Matějka - studentka uskla připomínky kladem a vysvětlila hodnocení z hlediska právního, kritéria byla zohledněna při prezentaci. Dále vysvětlila možnosti post. jako proměnné a vause správnost volání.

Doc. Matějka - byla je současně s ekonomické zřazení člku. Ust. oocny (či) sadu je nutno považovat za artefakt? Jak byl chápán vliv (kursta) ekonomie? Doc. Šmilauer - proč model vysvětluje více uz ~~data~~ data?

Body:

Klasifikace: velmi dobře (1,8)

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: 25.5.2017

.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: