

Posudek školitele na zpracování magisterské práce studentky Evy Kadlčkové

Eva Kadlčková je typ studenta, který je proaktivní a nečeká na přidělená témata a následné úkoly, ale hledá vlastní cestu. V souladu s tím také nepokračovala v tématu z bakalářské práce, ale sama si zvolila téma habitatového modelování čolka obecného a horského s následným porovnáním výsledků s metodikou AOPK pro dotace na vybudování vodních těles. Sama kontaktovala AOPK a získala data nálezové databáze a dokumentace přidělených dotací pro tvorbu vodních těles. Také sama si vytvořila plán odběru vzorků, který reflektuje již používanou metodiku v jiných projektech. Kladně hodnotím schopnost Evy psát rešerši i množství použitých literárních zdrojů. Ke GISovému zpracování dat přistoupila tvůrčím způsobem, kdy nehledala nejjednodušší řešení, ale domýšlela úpravu dat, aby co nejvíce vystihovala realitu, ale zároveň byla v souladu s literárními zdroji. Věnovala i velké úsilí statistickému zpracování dat. Celkový objem práce je tak vysoce nadprůměrný a dle mého názoru výrazně převyšuje požadavky na magisterskou práci. Samostatnost práce Evy se projevila ale také tím, že některá doporučení školitele nebyla naplněna, ale i to lze chápat jako poctivou snahu studentky o vlastní řešení problému. Drobnou výtku mám k tomu, že Eva z opatrnosti, aby výsledky nebyly interpretovány chybně, formulovala velmi obecné závěry práce. Velmi však oceňuji snahu o dotažení práce do praktického výstupu, který představoval další práci navíc a také nebyl snadno realizovatelný vzhledem k dostupným datům.

Celkový můj dojem z práce Evy je Kadlčkové je výrazně pozitivní, zejména oceňuji její vlastní zájem na zpracování tématu, obrovský objem vykonané práce, ale také schopnost kriticky přemýšlet nad použitými metodami i statistickým zpracováním.

V Českých Budějovicích 24. 5. 2017

RNDr. Martin Hais, PhD.

