

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input type="checkbox"/> bakalářské práce | <input checked="" type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: Bc. Tomáš Honner

Název práce: Komparativní implementace trackovacího systému UAI PŘF JU

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání:

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Jan Fesl

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: jfesl@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná diplomová práce obsahuje alternativní návrh a implementaci platformy MoTracker, která je již více než dva roky v praxi nasazena a používána na PŘF JU pro monitorování polohy fakultních vozidel.

Zhlediska stavby a obsahu je předložená diplomová práce zpracována korektně, stavba vět je logická, jednotlivé pasáže na sebe logicky navazují.

Zhlediska zpracování a splnění zadání konstatuji, že autor vytvořil funkční řešení, které splňuje hlavní body zadání. Pravdou ovšem je, že tato práce koncepcí a návrhem značně kopíruje původní řešení Mgr. Lukáše Valenty a autor si tímto práci značně ulehčil. Jedná se sice o komparativní implementaci, nicméně toto neznamená, že není možné navrhnout koncepčně odlišné lepší řešení, např. inspirací z jiných komerčně úspěšných řešení. Toto je míněno jak z hlediska návrhu vnitřních struktur a entit v programu, tak i po grafické stránce. Principiálně se implementačně jedná o webovou aplikaci, která komunikuje s databází, nic dalšího reálně implementováno nebylo.

Závěrem lze konstatovat, že autor byť zadání splnil, tak šel k cíli nejjednodušší možnou cestou a koncepčně vlastně nepřidal nic zásadního oproti stávajícímu řešení, nicméně výhody pramenící z využití platformy JAVA EE jsou zřejmé.

Otázky:

- 1) Jaké si myslíte, že jsou rozdíly v požadavcích na hardware původní aplikace a Vaší? Jen podotýkám, že implementace Motrackeru fungovala na mikropočítači ALIX 2D.
- 2) Jak jste došel k názoru, že systém Motracker je špatně škálovatelný? Systém je multivláknový a jeho výkonnost lze snadno zlepšit přesunutím na výkonnější hardware.
- 3) Jak jste došel k názoru, že C++ je interpretovaný jazyk?

Práci

doporučuji

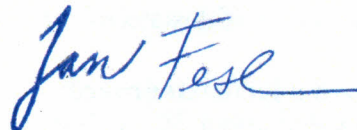
nedoporučuji

uznat jako diplomovou/~~bakalářskou~~.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: České Budějovice 5. ledna 2017



Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Bc. Tomáš Honner
Název práce: Komparativní implementace trackovacího systému UAI PŘF JU
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Marta Vohnoutová
Pracoviště: Katedra informatiky
Kontaktní e-mail: mvohnoutova@jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Navrhované obrazovky by neměly být v angličtině.

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem a předkládá částečně funkční řešení. Není úplně jasné, co je hotovo a co ne. Po přečtení jsem si uvědomila, že hlavní problém mám pravděpodobně spíše se zadáním.

1. Předkládané řešení je spíše návrhem než řešením
2. Podle názvu se má jednat o porovnání dvou řešení, ale to je obtížné provést, protože předkládané řešení není dotažené a navíc návrh vychází vlastně velmi úzce z druhého porovnávaného řešení, pak je těžké porovnávat dvě řešení vycházející z téhož základu. Z mého pohledu se jedná spíše o Mototracker nové generace, postavený na jiné technologii, se změněnou architekturou a některými dalšími vlastnostmi.
3. Pokud připustíme, že se jedná o novou verzi nebo novou generaci Mototrackeru, pak mi v předkládaném řešení chybí popis nebo i vlastní odzkoušení migrace stávajících dat na novou verzi – přechod na novou verzi. Popis migrace z Mototrackeru na Road Titan by byl pro diplomovou práci velké plus.
4. Protože sběr dat není implementován, porovnání se týká vlastně spíše architektury než vlastní funkčnosti.

V diplomové práci jsou obrázky a schémata, ale jejich vysvětlení, zvláště u databázových schémat chybí nebo je nedostatečné.

V diplomové práci je odkaz na řešení, uvítala bych ale i uživatelské rozhraní, aby bylo možné si aplikaci proklikat, i když je zde popis, jak si aplikaci spustit.

Seznam zkratk není úplný, mnohé zkratky zde chybí MVC,ORM apod.

Místo slovních popisů bych doporučovala více technický a přehledný popis ve formě tabulek a schémat.

V hodnocení diplomové práce kladně hodnotím, že část řešení byla prakticky provedena a architektonické řešení pokládám za správné.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Součástí řešení musí být i prohlížení jednotlivých aktivit směrem do minulosti. Jde např. vyhledat aktivity spojené s již zrušeným trackerem?
2. Implementace pro větší společnosti by pravděpodobně znamenala i požadavek na podrobnější hierarchické členění např. podle organizační struktury společnosti. Umíte ve vašem řešení implementovat tento požadavek?
3. GeoService modul – jakým způsobem máte ošetřeno, abyste při ukládání do paměti nepřišel o data při neočekávaných situacích jako např. zaplnění paměti, přetečení apod.?
4. V práci není zcela popsán systém schvalování žádostí o rezervaci nadřízeným, jak dostává nadřízený notifikaci o tom, že má schválit požadavek od podřízeného, jak systém vůbec ví, kdo je nadřízený daného uživatele, když odlišuje pouze superadmina, clientadmina a uživatele?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:
V Českých Budějovicích

2.1. 2014

