

Průběh obhajoby diplomové práce:

14.15 prezentace práce; 14.28

Veselý: šelil ornitologickou část = atlas ptáků, přednáška už vyzkoušena

Petr: zkrácený posudek z 3 stran; není jasný cíl; kompilace obsáhlá, ale tématidy bakalářská; didaktická práce žalostný; ~~malý~~ rozsah; autorský přínos strohý; ověření v praxi chybí; proč byla vybrána přednáška?; pracovní list spíše didaktickým testem; tvrzení o pedagog. efektu nepodložena; - ověřit fungování přednášky a listu, srovnat s jinou formou metodika vedou významech směřována

odpovědi na otázky; 2 hodiny by nestačily na projektorovou výuku;

Fuchs: obsáhlá práce; v rámci možnosti rozsahu je hodnotná kapitola; vlastní formulace; chtěl by jiné řazení bodů; spíše šedlivé faktory, ne druhý ptáček? kritika frontální výuky, ale pak použita přednáška; jak demonstrovat některé aspekty v terénu?

Body:

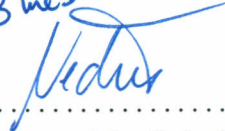
Klasifikace: ...

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: ... 17. 1. 2017

VELMI
3x DOBRĚ 5x DOBRĚ, 2x NEVÝKOVĚL

Šumbera: znalost jiných takových diplomek; zpetná vazba
Petr: pretest, posttest bezprostřední, s odstupem 3 měsíci



.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

Zrzavý: učitel je gramotný; najde si různé prameny
Veselý: kompilace atlasového typu; pro učitele i studenty zcela hotový