

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Bc. Jan Tůma
Název práce: Centralizovaná správa aktivních prvků s využitím Software Defined Networking (SDN) a technologie OpenFlow, včetně zobrazení grafické topologie
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly oponenta: Ing. Bc. Břetislav Bakala
Pracoviště: UAI
Kontaktní e-mail: bbakala@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autor v práci prokázal vysokou odbornou úroveň, práce má vhodnou logickou strukturu, je napsána srozumitelně. Volba některých obrázků použitých ve výkladu a jejich velikost není nejvhodnější (drobné rozostřené písmo, naproti tomu zbytečně velký obrázek loga Floodlight). Autor volil zajímavý způsob hodnocení kontrolérů a pro vybraný zdárně vytvořil grafickou webovou aplikaci

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Předpokládá se demonstrace funkčnosti aplikace při obhajobě.

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji

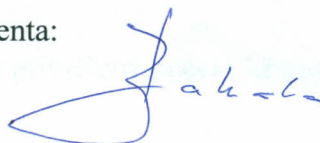
uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Českých Budějovicích , 9.1.2017



Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input type="checkbox"/> bakalářské práce | <input checked="" type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: Bc. Jan Tůma

Název práce: Centrální správa aktivních prvků s SDN a technologie OpenFlow, včetně zobrazení grafické topologie

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání:

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Jan Fesl

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: jfesl@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná diplomová práce Bc. Jana Tůmy obsahuje zajímavou implementaci webového rozhraní pro jednoduchou správu SDN OpenFlow controlleru.

Zhlediska uspořádání, návaznosti, stavby konstatuji, že diplomant postupoval správně, práce je přehledná s logickou stavbou a je dobře srozumitelná. Po grafické stránce mám výhradu ke kvalitě obrázků, které jsou minimálně v tištěné verzi rozostřené a bylo by velmi vhodné je prezentovat ve vektorové formě popřípadě ve vyšším rozlišení.

Implementačně je práce zdařilá, jak zhlediska návrhu, tak i po grafické stránce, navržené rozhraní je přehledné a intuitivní.

Otázky:

- 1) V čem přesně považujete výhodu Vašeho řešení oproti FloodLight Web GUI (FLWG)?
- 2) Z jakého důvodu si myslíte, že je FLWG nepoužitelné? Dle informací na stránkách projektu rozhraní prochází aktivním vývojem i během letošního roku, informace o tom, že by FLWG bylo neaktuální zhlediska REST rozhraní nejsou obecně platné.

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/~~bakalářskou~~.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: České Budějovice 5. ledna 2017

