

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka a publikace prezentaci představení výsledků své práce.
Shledal velmi pečlivost a samostatnost studentky a laboratorní i při
zpracování dat a sepsání.

Opomut doc. Rulík velmi výsledky, ale myslím nedostatečně popsanou
metodikou experimentu, a zkrátka obsah z formátů - studentka
systémově podrobněji nejasné metodiky, bloudit musela podrobnosti
místní chemismu, finálních lokalitách.

Dr. Urbánovi shrnutí hlavního výsledku připomíná k interpretaci
slouží opaku, obecné hypotézy a metodické kritérium. Studentka
upřesnila metodiku a odpovídala dále dotazům.

Věk - jaký byl starodávnej exchm, resp. rozluč?
Kastorůk - správná interpretace zřetel, tedy?

Pické - lit. hořem bronice?

Šimel - neobstáť formulace a sexta, pečlivěji volit odboč
termíny.

Body: 20
Klasifikace: 2/1
Celková klasifikace: velmi dobře
Datum obhajoby: 17.1.2017

[Signature]
.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

2-0
W. Vismul I. [Signature]
Touha P. L
ana katedra