

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího  
 posudek oponenta  
 bakalářské práce  
 diplomové práce

Autor/ka: Bc. Martin Klíma  
Název práce: Optimalizace tvorby rolí pomocí RBAC modelu  
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika  
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Marta Vohnoutová  
Pracoviště: Katedra informatiky  
Kontaktní e-mail: [mvohnoutova@jcu.cz](mailto:mvohnoutova@jcu.cz)

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Návrh algoritmu na výpočet optimalizace struktury a počtu a obsahu rolí v rámci RBAC modelu jsem měla v hlavě dlouho a dlouho bylo téma i vypsané bez zájmu, protože je poměrně obtížné. Bylo již navrženo několik algoritmů i napsáno vícero článků na dané téma, ale každý návrh má nedostatky, navíc výsledek optimalizace ovlivňují výrazně vstupní parametry zadávané správcem rolí. Optimalizace je však potřeba a časem vyvstane v každé větší organizaci provozující RBAC.

Mám ráda, pokud práce přiměje studenta vytvořit něco vlastního, na něco přijít, sám to navrhnout, realizovat, otestovat, porovnat s konkurenčními řešeními, pokud jsou a případně, říci, jak by postupoval v dalším rozvoji tématu a co by nyní dělal jinak.

Podle mého názoru se autor práce zhostil jaksi napůl a vytvořil sice jednoduchý vlastní návrh algoritmu pro výpočet optimalizace RBAC, který dává výsledky, požadované porovnání s již existujícími algoritmy v textu chybí, ačkoliv autor deklaruje nastudování značného množství literatury.

Autor aktivně spolupracoval a vytvořil vlastní algoritmus, který by pravděpodobně byl jen problematicky použitelný k optimalizaci reálných dat. Bude tomu bránit silné zjednodušení proti ostatním již existujícím řešením.

Protože je téma rozsáhlé a zajímavé a autor se rozhodl v daném tématu pokračovat i na doktorandském studiu, kde bude však nutné vlastní řešení značně vylepšit.

Práci bych vytkla:

- nepříliš vzhlednou úpravu, příliš velké nadpisy i některé obrázky. V textu se vyskytují chyby
- Algoritmus navržený autorem neúměrně zatěžuje počítač a bylo by velmi vhodné jej optimalizovat
- příliš zjednodušený algoritmus, který nebyl aplikován na vzorek anonymizovaných reálných dat, což byla původní představa
- rozsah práce je poměrně velký, některé části však obsahují spíše vodu a v práci by být ani nemusely

Osnovu považuji za dobrou, obsah práce by bylo možné vylepšit.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

1. Jak si představujete pokračování v tématu v doktorandské práci, na co se soustředíte?
2. Jak optimalizaci ovlivňují parametry zadávané správcem rolí při spouštění výpočtu?
3. Porovnejte vlastní navržené řešení s jedním nebo dvěma již existujícími algoritmy a zhodnoťte výhody a nevýhody vašeho vlastního řešení.?

**Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhují hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:  
V Českých Budějovicích

V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
12.5.2014  
K