

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Krčálová

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra/ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Empatie zdravotnických pracovníků

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vzhledem ke studovanému oboru (Rehabilitační – psychosociální péče) vybrala poněkud překvapivě za téma své bakalářské práce empatii zdravotnických pracovníků. K tomu ji mohla vést řada rozmanitých důvodů, nieméně o nich se v práci mnoho nedozvídáme (s výjimkou toho, že autorka sama má osobní zkušenost s prací zdravotní sestry). Přivítal bych důkladnější zdůvodnění spojitosti zkoumaného fenoménu se studovaným oborem.

Abstrakt práce bych očekával věcnější. Věty typu „měli bychom myslet i na sebe a na svůj život, například na rodinu či na něco, co nás dělá šťastnými“ do abstraktu po mém soudu nepatří.

Teoretická část práce je obsahově i rozsahem úměrná standardní bakalářské práci. Práce s literaturou je odpovídající, výběr témat a skladba kapitol koresponduje s částí praktickou. V jejím počátku je srozumitelně zformulovaný cíl práce a ověřitelné hypotézy. Postrádám však zdůvodnění, z čeho autorka při jejich formulaci vycházela. Bohužel v závěru práce jsou hypotézy formulovány mírně odlišně, než tomu je na počátku praktické části práce, a není zcela zjevné, o co jejich potvrzení v případě H2 a H3 opírá.

Autorka pracovala s velmi malým vzorkem respondentů (30 lékařů a 30 sester), pročez až na výjimky rezignovala na statistické zpracování výsledků. Je si však tohoto limitu vědoma a proto svou studii v diskuzi definuje jako „pilotní“. Kdyby se takto pokusila ověřit funkčnost dotazníku vlastní konstrukce, považoval bych to za přijatelné, avšak vzhledem k tomu, že použila validizovaný dotazník pro tento typ výzkumu určený, nic nebránilo tomu získat větší vzorek respondentů a pokusit se o základní statistické zpracování a případné srovnání s jinými výzkumy realizovanými s pomocí zmíněného dotazníku. Práce tak nenabízí o mnoho více, než jen autorčino praktické vyzkoušení tohoto výzkumného nástroje. Tomu odpovídá i kapitola diskuze, v níž se vesměs jedná pouze o rekapitulaci výsledků bez větší snahy o jejich hodnocení.

Úroveň práce také značně snižují stylistické neobratnosti a gramatické nedostatky, zejména co se týče interpunkce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč by se měl sociální pracovník zajímat o empatii zdravotníků?
2. Jak se liší struktura odpovědí sester a lékařů (viz H2)?

Datum: 6. 6. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

