

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka Milichovská**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* ***Didaktická pomůcka podle montessoriovské pedagogiky jako nástroj pro rozvoj orientace v prostoru dítěte předškolního věku se zdravotním postižením***
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce obsahuje 102 stran textu, celkový počet stran včetně přílohové části činí 109 číslovaných stran. Maximální počet stran bakalářské práce je stanoven na 60, předpokládám tedy, že studentka požádala o povolení většího rozsahu stránek – viz pokyn ke zpracování BP a DP: „*Výjimku v maximálním rozsahu práce může v případech hodných zvláštního zřetele a pouze na základě doporučení vedoucího práce udělit vedoucí katedry, na niž je práce zpracovávána.*“

Teoretickou část bakalářské práce tvoří celkem 6 kapitol, které jsou logicky uspořádány. Ve vztahu ke kapitole 4 věnované Montessori pedagogice by bylo vhodné zmínit, že Maria Montessori byla nejen lékařka, ale také pedagožka. V téže kapitole autorka také uvádí na straně 44 - 45 tabulku senzitivních fází, která by neměla být dělena na dvě stránky, text této podkapitoly šlo uspořádat tak, aby tabulka byla na jedné stránce a tím by byla daleko přehlednější. Teoretická část je ucelená, nicméně v některých pasážích mohla být autorka stručnější.

Výzkumná část začíná na straně 58, autorka uvádí hlavní cíl a pět cílů dílčích, které se snažila ve vlastním výzkumu naplnit. Uvádí také, že výzkum realizovala v Rodinném centru Pomněnka, na straně 73 však uvádí název Montessori centrum, což může čtenáře neznalého problematiky zmást. Rozhovory vedené se zákonnými zástupci i s pedagogickými pracovníky jsou zpracovány přehledně a určitě vhodně doplňují celou výzkumnou část.

Vlastní didaktickou pomůcku autorka podrobně popisuje, jak její výrobu, tak následné používání dětmi. Oceňuji její snahu vybrat vhodný materiál pro výrobu. Na základě předloženého popisu a fotografií, které uvádí v přílohách, by mohla více přemýšlet o poměru velikosti písmen a geometrických obrazců. Pro další použití pomůcky i ve vztahu k Montessori pomůckám, které jsou běžně dostupné na českém trhu, doporučuji změnit velikost obdélníků tak, aby plochou dosahovaly hodnoty čtverce a totéž i u ostatních geometrických tvarů. V tomto stavu působí obdélník svou velikostí nepřírozně a nezapadá do celkové velikosti tvarů.

V diskusi práce vhodně konfrontuje svá zjištění s odbornou literaturou, byla bych však opatrnější v závěru, že pomůcka, kterou vyrobila, naplňuje všechna hlediska, která je nutno při výrobě Montessori pomůček respektovat.

V přílohové části bakalářské práce bych autorce doporučila přehledněji uspořádat fotografie a přepisy rozhovorů. Práce místy obsahuje hrubé chyby a v řadě pasáží chybí interpunkční znaménka.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Bylo by možné využít k Vašemu experimentu originální Montessori pomůcky typu Abeceda puzzle – tiskací, Puzzle – pět tvarů, Puzzle – základní tvary či pomůcka Kovové obkreslovací tvary s podstavci? Pokud ano, proč jste je nevyužila?*
- 2. Proč jste jako jeden ze základních tvarů zvolila půlkruh?*

Datum: 29. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....



