

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Wágnerová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	JUDr. Božena Kučerová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Právní a etický status embrya očima mladé generace
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná

b) velmi dobrá

c) dobrá

d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**

b) velmi dobrá

c) dobrá

d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou počatého ještě nenarozeného dítěte, což je téma se silným právním i etickým aspektem.

V úvodu teoretické části autorka řeší problematiku právní úpravy této oblasti společenských vztahů. Zde nutno konstatovat, že s ohledem na téma práce by měl být rozsah materie širší, tzn. podrobněji zpracovaná legislativa v této specifické oblasti.

Dále se studentka zabývá jednotlivými etickými tématy, která s řešenou problematikou úzce souvisí, zejména otázkou náhledu na lidské embryo, otázkou umělého přerušování těhotenství, asistovanou reprodukcí či výzkumem na kmenových embryonálních buňkách i složitou otázkou náhradního mateřství. Autorka dobře pracuje s dostupnou literaturou, někdy však je tato část práce pouhým souhrnem získaných informací.

Velkou pozornost věnovala autorka výzkumné části, kde zvolila kvantitativní formu výzkumu a použila dotazníkové šetření. Stanovila tři hypotézy a dobře pracovala i s výzkumnými otázkami. Výsledky svého šetření podrobně a přehledně zpracovala v tabulkové části a grafech. Tuto část práce považuji za velmi přínosnou.

Větší pozornost měla být věnována diskusi a to pokud jde o její rozsah, tak i polemiku s odbornou literaturou.

Bakalářská práce má dobrou úroveň, splňuje základní požadavky a svědčí o potřebné orientaci v předmětné problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Řekněte svůj názor, proč nebyla problematika umělého přerušování těhotenství zapracována do „nového“ zákona o specifických zdravotních službách a zůstala právní úprava z osmdesátých let minulého století.

Datum: 29.8.2016

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Kučerová', written in a cursive style.

JUDr. Božena Kučerová, Ph.D.