

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kristýna Konarovská  
*Studijní obor:* Zdravotní laborant  
*Vedoucí bakalářské práce:* RNDr. Petr Baldrian, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Mikrobiologický ústav AVČR, v. v. i., Praha  
*Název bakalářské práce:* Enzymové aktivity a molekulární charakterizace hub v tlejícím dřevu

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) **velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  
  2. Gramatika
    - a) **výborná**
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

**Práce byla vytvořena na základě zpracování rozsáhlého souboru environmentálních vzorků tlejícího dřeva, u nichž byla stanovena aktivita řady enzymů, rozkládajících dřevo a biomasa hub a v nichž bylo charakterizováno společenstvo hub. Práci studentka vypracovala samostatně jak po stránce jednotlivých experimentálních stanovení, tak vyhodnocení experimentálních dat. Součástí práce je kvalitní úvod do studované problematiky, který vyčerpávajícím způsobem uvádí současný stav poznatků v oboru. Krátká diskuse správně identifikuje nové poznatky, které práce odhalila. Práci považuji za vhodný základ pro případnou budoucí odbornou publikaci, stanovení enzymů může předkladatelka potenciálně využít při své budoucí praxi.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Co je přirozeným substrátem enzymu N-acetylglukosaminidázy a o čem může její vysoká aktivita v tlejícím dřevu vypovídat?**

Datum: 26.5.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

*Petr Baldwin*