

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Michaela Hanusová*

Studijní obor: *Rehabilitace*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. Eva Suchanová, PhD.*

Katedra/ ústav: *ÚSV*

Název bakalářské práce: *Současná situace v prevenci užívání drog na středních školách*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. **mám tyto:**

**Zásadní nedostatek této práce spatřuji v absenci statistické procedury, tato práce nesplňuje požadavek statistického zpracování kvantitativních dat. (vyjádření absolutních a relativních četností není statistické zpracování)**

**Další hodnocení:**

Teoretická část práce se provedena běžnou rešerží literatury, nepřináší příliš nové poznatky, studentka mohla i využít zahraniční zdroje, přinést něco nového, je splněn nejnütnější základ poznatků k této problematice.

V části výzkumné však spatřuji nedostatky zásadní. Práce je vedena kvantitativně, jsou vydefinovány 2 cíle, ke každému cíli je definována hypotéza. Chválím sice počet respondentů výzkumu (N=252), není jasné, zda byl zachován princip náhodného výběru a především není vůbec popsán způsob metody statistické procedury, která zcela chybí !!! V dotazníku, který je stěžejní technikou sběru dat jsou uvedeny i otevřené otázky, u kterých zcela chybí způsob zpracování kódování kvalitativních dat. Studentka se snažila získat od respondentů i data ohledně jejich vlastní sebezkušenosti, to je na jednu stranu hezké, nicméně metodologicky neošetřeno, děláno spíše intuitivně.

Tato bakalářská práce působí nejasnou koncepcí. Je spíše pokusem začínajícího sociologa s velkými výhradami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. **dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **nemám**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum: 23.8.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
