

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marika Jonášová

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

Katedra/ ústav: sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Canisterapie u seniorů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka předložila bakalářskou práci na téma canisterapie u seniorů. V obsahu teoretické části bakalářské práce není zcela logické řazení kapitol. Studentka v seznamu literatury cituje zdroje starší 10 let. Výzkumná část je velice široká, autorka si nastavila cíl práce velice obecný. Výzkumné nástroje neuplatnila zcela tak, jak by si dané téma zasluhovalo. Této skutečnosti odpovídá i následná diskuse a závěr práce. Zřejmé dílčí nedostatky ve formální stránce zpracované bakalářské práce – např. nejsou označeny tabulky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře minus**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokud by studentka znovu zadávala svou bakalářskou práci, jaký cíl by si stanovila?

Datum: 23.8.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

