

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Barbora Hrádková**  
*Studijní obor:* **Sociální práce ve veřejné správě**  
*Oponent bakalářské práce:* **PhDr. Jaroslav Hála**  
*Ústav:* **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**  
*Název bakalářské práce:* **Výchovná opatření v praxi**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

V prvé části závěrečné práce předložila autorka především zasvěcenou a pečlivě provedenou deskripci v České republice existujících výchovných opatření. Následně v jednoduše koncipovaném kvalitativním výzkumu důkladně ozřejmila situaci v Jihočeském kraji v aktuálním ukládání tohoto druhu opatření. Práce tak představuje cenný ucelený soubor přehledně strukturovaných faktů, který je proto dobře využitelný zejména v praktických aplikacích právních disciplín vyučovaných na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity. Není pochyb o tom, že terénní výzkum významně přispěl i k budoucí profesní orientaci studentky.

Doporučil bych při dalším pojednávání tématu preferovat pojem *delikvence* namísto termínu „*kriminalita mládeže*“ (str. 7).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je Vaše osobní stanovisko k možnému posunu hranice trestní odpovědnosti, která je na Slovensku 14 let a v Česku 15 let?

Datum: 17.8.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....