

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Hrádková**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Vladimíra Hájková
Katedra/Ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: **Výchovná opatření v praxi**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce se zabývá podrobným rozbořem jednoho ze zákonných opatření ukládaných delikventní mládeži. Část teoretická, vyjma informace o historickém vývoji soudnictví ve věcech mládeže, obsahuje vysvětlení smyslu restorativní justice. Svě znalosti o aplikaci výchovných opatření získané z odborné literatury a absolvované odborné praxe autorka BP konfrontuje s výsledky provedeného výzkumu. Využívaje metody dotazování získala autorka BP podklady pro odpovědi na stanovené výzkumné otázky. Tyto rekapituluje v obsáhlé diskuzi.

Přínosem bakalářské práce je, že neinformovaného čtenáře detailně poučí o konkrétním druhu opatření, jež jsou ukládána nezletilým pachatelům trestné činnosti. Výsledky provedeného výzkumu odpovídají na otázky, jaká výchovná opatření jsou v praxi justičními orgány činnými v rámci Jihočeského kraje nejčastěji ukládána a jakým způsobem je realizován jejich výkon. Čtenáři je rovněž poskytnuta informace o právní úpravě pro ukládání výchovných opatření účinná ve Slovenské republice.

Práce je systematicky dobře uspořádána, tato splňuje veškeré předpoklady na tento typ studentských prací kladených, a to včetně náležitostí formálních. **Celkově práce vykazuje průměrnou úroveň, tuto hodnotím jako vyhovující pro doporučení k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je argumentace příznivců snížení věkové hranice pro možné vyvození trestní odpovědnosti, popř. jejího zrušení u zvlášt' závažných kriminálních činů?

Datum: 30.08.2016

Podpis vedoucí bakalářské práce

