

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Dřevojanová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: JUDr. Jana Borská

Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky

Název bakalářské práce: **M-Centrum pro mladou rodinu České Budějovice: Aktivita a aktuální problémy.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast X
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn X
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová X
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny X
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu X
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený X
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce X
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá X
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá X
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá X - v práci je několik překlepů
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám X
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Po obsahové stránce žádné zásadní připomínky k předložené bakalářské práci nemám. Teoretická východiska, provedený výzkum a z nich vyvozené závěry odpovídají současnému stavu v oblasti práce neziskových organizací s mladými rodinami a jsou objektivně správné. Je však nutné podotknout že kvalitě práce by prospěla aktuálnější statistická čísla v tabulkách v teoretické části práce. Výzkum byl sice proveden, ale z uvedeného počtu nelze tvořit obecné závěry. Do shrnujícího závěru práce by bylo prospěšné promítnout názory na práci ale zejména výhled na činnost center z pohledu MPSV, Jihočeského krajského úřadu a zejména Magistrátu města Českých Budějovic. Autorka obecně zmiňuje nedostatek finančních prostředků, neučinila však podrobný rozbor hospodaření této organizace, kde bylo možné využít výročních zpráv a případně navrhnout na základě provedeného rozboru navrhnout opatření ke zlepšení finančního hospodaření. Ke zkušenostem z práce s mladými rodinami v ČR a EU.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano X
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře X
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Lze využít zkušenosti zejména sousedních zemí EU, z práce jejich obdobných neziskových organizací v oblasti práce s mladými rodinami? Jaká dostupná opatření k financování, formám konkrétního zaměření činnosti a jejich propagace můžete na základě získaných poznatků navrhnout?

Datum: 17.4.2016

Podpis oponenta bakalářské práce

