

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Michal Chmela**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* JUDr. Vladimíra Hájková
- Katedra/Ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název bakalářské práce:* Silniční dopravní nehody a jejich oběti
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce /data, tabulky, grafy, přílohy/*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. *Stylistika*
  - a) výborná
  - b) **velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. *Gramatika*
  - a) výborná
  - b) **velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

### **Další hodnocení:**

Posuzovaná bakalářská práce zabývající se problematikou silničních dopravních nehod je ve své výzkumné části zaměřena na hodnocení práce policistů působících na Dopravním inspektorátu České Budějovice. Tato se stala předmětem zkoumání prostřednictvím zpracovatelem práce stanovených hypotéz, kdy předmětem výzkumu byly poznatky ze spisových materiálů zaznamenávajících úkony trestního řízení ve věcech šetřených dopravních nehod se zraněním. Potvrzení prvé z vyslovených hypotéz, stejně jako dílčí potvrzení hypotézy druhé, má dokládat, že oběti dopravních nehod, k nimž ve zkoumaném regionu došlo, znají svá práva a tato v trestním procesu využívají.

Vyjma vysvětlení v práci užívaných pojmů tato obsahuje rozbor skutkových podstat trestných činů páchaných na úseku dopravy, rozbor zákonných norem týkajících se poškozených osob a obětí této trestné činnosti a popis typických poranění účastníků silničního provozu. Vzhledem k tématu bakalářské práce bych očekávala, že v této budou zdůrazněny postupy, jimiž se oběti dopravních nehod mohou v trestním řízení domoci odškodnění, a to včetně nemajetkové újmy podle § 2959 ObčZ. Ohledně posledně uvedeného necht' je práce doplněna v rámci obhajoby. Celkově však mohu konstatovat, že bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ studentských prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1/ Do jakého mezního okamžiku lze v trestním řízení uplatnit nárok na odškodnění a co musí poškozená osoba prokazovat?
- 2/ Komu náleží odškodnění dle ust. § 2959 ObčZ a dle jakých kritérií jej lze přiznat?

Datum: 30.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce .....