

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petr Dvořák  
*Studijní obor:* Sociální politika a sociální práce  
*Oponent bakalářské práce:* doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.  
*Katedra:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* Činnost Policie České republiky při demonstracích
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. **Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. **Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) **nevyhovující**

**Zásadní připomínky k bakalářské práci:**

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Za jistý nedostatek lze považovat neexplicitně vyjádřený cíl bakalářské práce. Tento je nutno dovozovat z práce jako celku, zejména jejího Úvodu („Touto prací bych rád upozornil na závažnost této problematiky z hlediska nepřípravenosti jednotlivých pořádkových jednotek na tyto situace a zároveň poskytl čtenáři ucelený přehled o této problematice“). Je-li toto vyjádření možno považovat za cíl práce, pak je dobře zvolen, ale jeho naplnění je pouze částečné. K jaké nepřípravenosti jednotlivých pořádkových jednotek student dospěl, v textu nelze dohledat.

Dalším částečným nedostatkem jsou nepřesné formulace. Např. na straně 24 je podkapitola s názvem „Zákonné normy“. V této podkapitole je na prvním místě uveden interní akt řízení (Závazný pokyn policejního prezidenta), který není zákonem a až poté právní předpisy (zákony). Tuto kapitolu by bylo vhodné nazvat jiným způsobem, např. normativní úprava nebo zákonná a interní úprava. Nepřesnost právní terminologie se line celou prací.

V praktické části, jejíž explicitní vyjádření v práci chybí, byla provedena analýza dat četnosti nasazení pořádkové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje. Tuto část lze považovat za zdařilou, pouze vyjádření dynamiky četnosti nasazení za poslední léta a jejich vyjádření pomocí grafu na straně 40 (mimořádně chybí číslování grafů v celé práci) se jeví jako nevhodné ze dvou důvodů. Z formálního hlediska – jakýkoliv vývoj je vhodnější pro lepší názornost demonstrovat sloupcovým grafem. Z obsahového hlediska – do grafu je začleněna prvá polovina roku 2016. Nelze při srovnávání celých roků do grafu vložit pouze jednu polovinu roku. To poté vychází nesmyslná čísla (procenta). Student měl, buď rok 2016, kde čísla za celý rok nejsou k dispozici, vynechat, anebo presumovat v druhé polovině roku 2016 stejnou četnost a číslo vynásobit dvěma.

Práce obsahuje celou řadu hrubých gramatických chyb, např. na straně 7 v Úvodu, druhý odstavec „V práci jsou popsány jednotlivé **složky** .....a jsou na situaci **připraveni** ....“!? Práce dále obsahuje celou řadu vět, které nedávají smysl, nebo souvětí, která jsou značně kostrbatá, např. v samotném Závěru práce na straně 45, poslední odstavec.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře

3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V čem spočívá ona „nepřipravenost jednotlivých pořádkových jednotek“? (viz tvrzení v Úvodu práce)
2. Z práce se dá dovodit, že byste přivítal zřízení Speciální pořádkové jednotky v rámci Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje. Myslíte si, že by její zřízení bylo efektivní např. z důvodů finanční náročnosti, když pořádková jednotka v rámci Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje je v průměru ročně nasazována v třiceti případech, tedy ani ne tři krát do měsíce?

Datum: 22. 8. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....