

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina TICHÁ**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Jan Molek, CSc.  
*Katedra:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* **Sociální aspekty nepodmíněného základního příjmu**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předmětem bakalářské práce je problematika nepodmíněného základního příjmu a zmapování jeho sociálních aspektů. Koncept nepodmíněného základního příjmu jako systému sociálního zabezpečení, při kterém by všem jednotlivcům byl vyplácen příjem ve stejné výši bez toho, aby byly na člověka a jeho způsob života kladeny jakékoliv další podmínky je idea, která vyvolává celou škálu otázek a dlužno říci, že má nejenom množství odpůrců (zejména z řad odborné veřejnosti), ale i nemálo zastánců. Zajímavé jsou v tomto směru výsledky průzkumů prováděných na toto téma v zemích Evropské unie (cituji: „Většina lidí by nadále chodila do práce i v případě, že by dostávala nepodmíněný základní příjem. Ti, kteří by nechodili do placeného zaměstnání, by využili příjem jako prostředek, umožňující další vzdělávání, vykonávání dobrovolnických prací nebo větší péči o rodinu a domácnost.“), jakož i některé konkrétní příklady z praxe (nutno však podotknout, že Aljaška, kde v současné době jako jediné na světě koncept nepodmíněného základního příjmu funguje, není v žádném případě typickou ekonomikou).

Za nosnou lze považovat čtvrtou část předkládané práce, která je orientována na sociální aspekty nepodmíněného základního příjmu. Byť se autorka snaží uchovat si objektivní přístup, domnívám se, že si v řadě případů člověka s svět příliš „idealizuje“.

Třebaže považuji koncept „nepodmíněného základního příjmu“ z celé řady důvodů (zejména ekonomických, ale i dalších) za svým způsobem „utopistický“, oceňuji snahu autorky se s tímto problémem vypořádat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

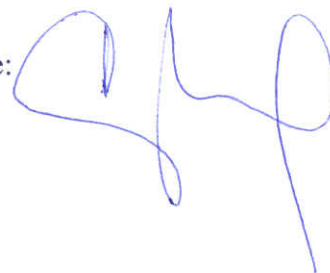
Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká největší rizika dle Vašeho názoru hrozí v případě realizace konceptu nepodmíněného základního příjmu v oblasti ekonomické a sociální smíru?

Datum: 1.9.2016

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long tail, positioned to the right of the signature label.