

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Tichá
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Rosková
Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Sociální aspekty nepodmíněného základního příjmu
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce se velmi vypořádala se zvoleným tématem. Podařilo se jí uchovat si objektivní přístup k problematice a zmínit podporující i kritické názory odborné veřejnosti. Ve své práci velmi dobře vysvětluje institut nepodmíněného základního příjmu, a to jak z historického hlediska, tak současnou situaci. Předkládá výsledky výzkumů prováděných v zemích Evropské unie, příklady dobré i selhávající praxe. Autorka dobře popisuje sociální aspekty nepodmíněného základního příjmu a opět si uchovává objektivní přístup.

Vytýkám autorce gramatické chyby, nicméně není jich mnoho. Práci by prospěla jazyková korektura a častější konzultace. Ke konci práce je patrné, že studentce došel dech.

Drobné výtky směřují i do oblasti citační normy.

Nicméně práci hodnotím velmi pozitivně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nepokládám.

Datum: 1. 9. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
