

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	David Čapek
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Moderní trendy prevence kriminality
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	neobsahuje <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Bakalářská práce je pouze kompilací literatury. I přesto, že se jedná o teoretickou práci, která je postavena na analýze literárních zdrojů, měla být každá kapitola shrnuta vlastními slovy. Závěr práce, ve kterém se autor snažil vyjádřit své myšlenky, je pojat velmi obecně a povrchně. Jeden z cílů práce „Vysvětlení podstaty moderních trendů prevence kriminality, jejich **postavení v právním systému České republiky**“ nebyl splněn. O problematice právní regulace prevence kriminality v ČR, konkrétně, že jde o regulaci usnesením vlády ČR jako interního aktu, a ne o regulaci obecně závazným právním předpisem, což v praxi přináší nemalé problémy, není v práci ani slovo.

Další hodnocení: V kapitole č. 2 (s. 13) je uvedeno, že terciární (zde je nesprávně „terciální“) prevence se zabývá konkrétním pachatelem a konkrétní obětí. Absentuje zde zmínka, která je správně obsažena v primární i sekundární prevenci, že terciární prevence je také realizována na sociální, situační a viktimologické úrovni. Tato skutečnost oslabuje systematickosti struktury této kapitoly.

V kapitole č. 3 (s. 19) autor uvádí, že v ČR je prevence kriminality organizována na třech úrovních. Nesprávně však tuto člení na místní, resortní a meziresortní. Ze samotné „Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020“ vyplývá, že se jedná o následující členění: 1. republiková – vláda ČR, Republikový výbor pro PK, ministerstva a další státní instituce, 2. krajská – krajské úřady a 3. lokální – samosprávy měst a obcí.

V kapitole č. 4, tím, že absentují historické komparace jednotlivých Strategií prevence kriminality, které byly v minulosti v ČR přijaty, není možné dovodit předpokládaný kvalitativní posun nově přijímaných strategií, což by jistě bylo žádoucí, když právě jeden z cílů práce byl „pohled na tuto problematiku v historickém vývoji“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. **dobře**
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete tříступňové členění prevence kriminality v ČR a podrobně vysvětlete vztah mezi krajskou a místní úrovní.
2. Blíže popište právní úpravu problematiky prevence kriminality v ČR.

Datum: 16.5.2016 Podpis oponenta bakalářské práce: 