

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Edita Ambrozková**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: PhDr. Urbanová Vlastimila
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně psychologických věd
Název bakalářské práce: **Středisko rané péče v Českých Budějovicích.
Aktivity a aktuální problémy**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. **Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce zaměřuje pozornost na aktivity a aktuální problémy Střediska rané péče v Českých Budějovicích. Cíl výzkumu je naznačen v podtitulu názvu práce – popsat aktivity i naznačit řešení aktuálních problémů střediska, nejen z pohledu pracovníků, ale i z pohledu řešitelky bakalářské práce.

K předložené práci mám několik připomínek:

Abstrakt svým rozsahem nesplňuje podmínky stanovené vnitřními normami BP.

V Úvodu použité slovní spojení „... výzkumem důležitého českobudějovického fenoménu právě z oblasti péče o děti se zrakovým postižením...“ svědčí o určité neobratnosti v používání odborné terminologie.

V teoretické části jsou obsaženy kapitoly, které souvisí ze zkoumanou problematikou. Kapitole 1.1. by pro větší přehlednost prospělo rozdělení do tematických podkapitol. V textu se autorka dopouští terminologických nepřesností, strana 9 „... postižené dítě...“ „...lidí s handicapem...“. Na straně 16 je text doplněn neaktuálním koláčovým grafem z roku 2010.

Výzkumný projekt byl realizován metodou kvalitativního výzkumu s využitím techniky polostrukturovaného rozhovoru. Rozhovory byly vedeny s 5 rodinami, které jsou v péči střediska rané péče a se 7 pracovníci střediska. Nosným tématem rozhovoru s rodiči je míra spokojenosti s poskytovanými službami, tématem rozhovoru s pracovníci je reflexe problémů souvisejících s provozem střediska a možnosti jejich řešení. U kvalitativního výzkumu s tak malým vzorkem respondentů je naprosto zbytečná snaha o statistické zpracování dat. Stěžejní částí výzkumu by mělo být zpracování rozhovorů a kategorizace dat.

Výhrady lze mít i ke kapitole *Diskuze*, která je spíše analýzou výsledků šetření.

Bakalářská práce je zatížena mnoha gramatickými chybami a formálními nedostatky /v textu převládá 1. osoba j.č. místo využití trpného rodu nebo 1. osoby mn.č./.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete výhody zaměstnat fundraisera jako externistu, a proč by to mělo postupem času negativně ovlivnit kvalitu poskytovaných služeb, jak uvádíte v *Diskuzi* na straně 54?

Datum: 30.5.2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Vlastimil Kubanec