

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	Eliška Smetanová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Veronika Míková
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Podpora rodiny s dítětem se zdravotním postižením v poradenském systému SPC
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. <u>Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Originální – zdařilá</u></li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <u>Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Originální, inspirativní názory</u></li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <u>Velmi dobrá</u></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své bakalářské práci věnovala podporám rodin s dítětem se zdravotním postižením v poradenském systému speciálně pedagogických center, a to v rovině teoretické, praktické i výzkumné.

V teoretické části stručně vymezuje různé druhy zdravotního postižení a specifika dětí se zdravotním postižením, dopomoc rodinám včetně poradenského systému (ve své práci se soustředila na speciálně pedagogická centra v Jižních Čechách). Při popisu teoretických východisek legislativního systému vychází z jejich aktuální podoby, vhodně je komparuje s reálnou podporou rodin s dětmi, žáky nebo studenty se zdravotním postižením v regionu jižních Čech. Autorka taktéž přibližuje čtenáři i podobu budoucí legislativy platné od 1. 9. 2016.

Bakalářské práci lze vytknout jen několik formálních chyb: Kapitoly 1 (str. 12), 2 (str. 40) a 3 (str. 47), 4 (str. 57), 5 (str. 60) a 6 (str. 63) nezačínají vždy na nové straně; jednotlivé podkapitoly a kapitoly nejsou provázané; na str. 47 není dodržena bloková úprava textu; na str. 49 je v textu odskok; v seznamu literatury na str. 67, 68, 70 lze najít jeden až dva tituly, u nichž jejich název není napsaný kurzívou. Autorka používá, zmiňuje zastaralou terminologii LMD str. 22

Cílem praktické části bakalářské práce bylo vytvořit návrh obsahu webových stránek pro rodiče se zdravotním postižením.

Pro komparaci legislativní a reálné podpory použila autorka analýzu veřejně přístupných dokumentů SPC a analýzu řízených rozhovorů s psychology a speciálními pedagogy těchto zařízení, kde si stanovila šest šetřených kategorií.

Jedním z dílčích cílů byla analýza potřeb a problémů těchto rodin, získaná na základě sledování diskusního fóra prostřednictvím sociální sítě Facebook ve skupině Rodiče postižených dětí a lidí s postižením spojme se. Z metodologického hlediska se jedná o diskusní analýzu. Získaná data si autorka rozdělila do třech oblastí, které použila jako podklad pro vytvoření zcela originálních a inovativních webových stránek pro zákonné zástupce dětí se zdravotním postižením.

Jedná se velmi zdařilou bakalářskou práci, která přináší jak inspiraci pro rodiny s dětmi se zdravotním postižením, tak i námět pro inovaci činnosti speciálně pedagogických center ve prospěch dítěte a jeho zákonných zástupců.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Popište podrobně, jak probíhala analýza potřeb a problémům na sociální síti Facebook ve skupině Rodiče postižených dětí a lidí s postižením spojme se.
2. Kdy byl odkaz webových stránek zveřejněn v diskusním fóru sledované sociální skupiny, jak uvádíte na str. 62?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum: 30.5. 2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Karel Měloš* /

