

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta: Nikol Antoňů*

*Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě*

*Oponent bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.*

*Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

*Název bakalářské práce: Životní spokojenost seniorů*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma Životní spokojenost seniorů, v teoretické části vychází z 66 zdrojů, z toho je šest zahraničních.

Cílem práce bylo zmapovat „míru životní spokojenosti seniorů v konkrétním domově pro seniory“. Mapování „míry“ již dopředu předpokládá určité měření spokojenosti – autorka hledá důležité mezníky, které hrály klíčovou roli v životě seniorů – ale ne ve spokojenosti se životem seniorů. Domnívám se, že se studentka dopustila určité terminologické chyby – nezkoumá míru životní spokojenosti – zkoumá „životní spokojenost jako takovou a popisuje ji (ve své podstatě se však zaměřuje na obě strany - tedy i na nespokojenost se životem). Tomu odpovídá též stanovení dílčích výzkumných otázek, které jsou směřovány na „vnímání“ (např. zdravotního stavu) a hodnocení vztahů; dále na roli zaměstnání. Doplnující je trávení volného času. Jediná výzkumná otázka se zabývá spokojeností seniora v manželství.

Kladením výzkumných otázek již autorka předjímá „mezníky“, které hrály klíčovou roli v životě seniorů – bylo by jistě vhodnější v kvalitativním výzkumu volit otevřenou otázku a přímo se seniorů ptát, co je v jejich životě nejvíce ovlivnilo (co hrálo klíčovou roli). Je možné, že by byly odhaleny ještě další oblasti, které mohou být pro některé klienty významnější než ty zvolené. Tyto terminologické a metodologické chyby mne vedly ke zhoršení klasifikace.

Na druhé straně je nezbytné vyzdvihnout snahu studentky o velmi kvalitní teoretické zpracování dané problematiky i snahu se výzkumně tématu věnovat.

Pozn.: Při citacích z databází již není nutné uvádět elektronický odkaz, jedná se pouze o virtuální prostředí, jež není nezbytné citovat (stačí DOI či ISSN).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Co je dle Vašeho názoru mírou životní spokojenosti seniorů?  
Jaké ještě další mezníky mohly hrát významnou roli v životě seniorů?

Datum: 25. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce:

