

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavlína Bečvářová, DiS.
Studijní obor: SP ve veř. Správě
Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Sociální fungování netholiků
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce se věnuje dosud jen marginálně zpracovanému, ale přesto aktuálnímu tématu netholismu z pohledu sociálního fungování.

Teoretická část práce je velmi pěkně zpracována, autorka používá nové literární zdroje. Kapitoly jsou logicky řazeny a propojeny s částí praktickou. Studentka si stanovuje reálný a měřitelný cíl a VO. Za správně zvolenou považuji techniku narativního interview. Studentka zároveň vhodně rozhovor doplnila o Chenovu škálu závislosti na internetu. Výzkumný soubor je vybraný standartní cestou pro těžko dostupné soubory – snowball sampling. Zároveň oceňuji popis analýzy dat.

Kapitola výsledky je zpracována precizně, oceňuji, že čtenář má přehled o jednotlivých pracovních krocích autorky, vč. kódů (viz příloha). Data přinášejí zajímavý exkurz do uvažování netholiků, který jistě stojí za další zpracování.

Výtkou k formální stránce práce je, že absentuje číslování kapitol.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 5.5.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

