

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Holátová Veronika

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd

Název bakalářské práce: Ohlédnutí na konci životní cesty – retrospektivní pohled seniorů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce svým obsahem odpovídá výzkumnému zadání. Autorka pracuje s 33 zdroji, z toho s pěti zahraničními.

Cíl práce je stanoven s ohledem na kvalitativní metodiku (mapování životního období seniora) – autorka se v rámci výzkumu snažila zjistit, jaký dopad má na život ve stáří prožitá minulost. Odpovědi seniorů zpracovává pomocí techniky vytváření trsů a přináší tak zajímavý pohled na život a minulost seniorů, kteří jsou se svým životem spokojeni (tedy ti, kteří se výzkumu zúčastnili). Vzhledem k jejich věku se studentce podařilo zachytit prožívání období války, protektorátu a poválečného období, které jistě formovalo jejich hodnotový žebříček.

Díky volbě kvalitativní metodologie je v práci zachycen obraz prožívání života lidí v posledním období, studentka velmi citlivě a obratně pracovala se získanými výpověďmi, její analýza je kvalitní – z tohoto důvodů získává výborné hodnocení.

Pokud byste v práci pokračovala, bylo by jistě zajímavé podívat se na to, co formuje žebříček hodnot lidí seniorského věku a porovnat jej s žebříčky hodnot lidí jiných věkových skupin. Možná bychom přišli na některé příčiny konfliktů a dokázali tak více podporovat mezigenerační solidaritu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce uvádíte, že: „Samotná příprava na stáří ale nezáleží jen na něm, nejvíc záleží na tom, co pro něj v životě udělali jiní lidé.“ V kontextu výsledků bych Vás požádala o vysvětlení tohoto tvrzení.

Datum: 31. 8. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce: