

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michal FERESH
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Historický pohled na vliv Vltavské kaskády na povodně v ČR
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování (po úpravě)
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 2. Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce je vysoce aktuální, neboť povodně se téměř každoročně vyskytují na nějaké části území ČR. V práci je uváděno tvrzení, že objem retenčních prostorů vodních nádrží se od doby zahájení provozu do současné doby nesnížil (naopak od r. 2016 se mírně zvýšil), ale z důvodů socioekonomických (např. energetická, rekreační funkce) Vltavská kaskáda není schopná v takové míře v současné době plnit účel protipovodňové prevence. V práci (např. na str. 44, 45 a v seznamu použitých zdrojů) jsou špatně uváděny právní předpisy (bez Sb.). Z práce není patrné, jaké údaje jsou získány řízenými rozhovory a jaké a jak jsou získány výsledky z přehradních nádrží; nejsou uvedena témata řízených rozhovorů a není uveden způsob výběru pracovníků s. p. Povodí Vltavy k řízeným rozhovorům. Část práce zahrnující kapitoly Výsledky, Diskuze a Závěr je příliš stručná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak vysvětlíte rozpor mezi stejným retenčním objemem vodních nádrží od začátku jejich provozu a snižující se schopností Vltavské kaskády plnit účel protipovodňové prevence?

Datum: 17. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

