

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Nela Vesecká  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Petra Majerová  
*Katedra/ ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* Postoje rodičů a žáků k záškoláctví
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
**4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Metodologicky méně zvládnuté. Autorka si stanovila odečítat emocionální složku postojů až z přepsaných rozhovorů, jak sama uvádí užitím své empatie. Na druhou stranu do vyhodnocení nezahrnula emoční složky obsažené na jiných místech odpovědí, než na kterých si dopředu stanovila ji vyhodnocovat. Toto se jeví jako metodologicky ne zcela adekvátně zvládnutá část práce. Jako vhodnější by bývalo zaznamenávat si emoční náboj sděleného ihned, definovat si vhodněji výzkumnou otázku, či se přímo optat. Na tyto metodologické obtíže sama autorka však upozorňuje a naráží při zpracování výsledků výzkumu.

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá tématem záškoláctví na vybrané základní škole u žáků 9. třídy. Po stránce formální je práce vhodně a logicky strukturovaná. Text však obsahuje četné překlepy a gramatické chyby v průřezu celé práce. Místy jsou užívána nevhodná slova, např. „nepatrně“, „nepřiznali“ (str. 53, 56; to konkrétně v sobě nese obvinění, bývalo by na místě užít spíše „nepotvrdili“). Text je zpřehledněn grafickým zvýrazněním podstatných pojmů, psán čtivou formou, kompilován z dostatečného množství aktuálních zdrojů. Čítační norma je užívána s jistotou.

V metodologické části je výzkumný soubor představen ne zcela vyčerpávajícími údaji. Právě v tomto tématu práce je charakteristika výběrového souboru klíčová, jelikož svou povahou jednotlivých respondentů získává typicky zkreslené odpovědi. Autorka také použila několik otázek uzavřeného typu s výběrem odpovědi ano/ne, které obvykle u kvalitativního typu výzkumu nepřinášejí příliš obsažných informací.

Velmi ocenitelná je podrobnost, s jakou je psána celá praktická část práce. Jistě nebyla jednoduchá ani přímá práce s žáky 9. tříd během vlastního šetření. Za zmínku také stojí angažovanost autorky v nalézání spolupráce s jinými odborníky v rámci sestavování celé bakalářské práce. Přílohová část je obohacena o zajímavé dokumenty a doslovně přepsané rozhovory.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaká opatření byste zavedla na základě Vámi získaných dat?

Datum: 22.5.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....