

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jan Kůs**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* JUDr. Vladimíra Hájková
- Katedra/ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název bakalářské práce:* **Aktuální problémy českého vězeňství z pohledu osob propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity i nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá – s výhradou ojedinělých gramatických chyb
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám žádných**

Další hodnocení:

Opakovaně hodnocená bakalářská práce si klade za cíl objasnění nejzávažnějších problémů českého vězeňství optikou osob, které vykonaly nepodmíněný trest odnětí svobody. Po krátké exkurzi do historie vězeňství se autor BP zabývá aktuálním stavem a problémy českého vězeňství, jak se s touto problematikou obeznámil studiem odborné literatury a statistických pramenů. Vlastní výzkum provedl autor kvalitativní formou, metodou dotazování. Na podkladě získaných dat uzavírá, že náhled respondentů z řad osob odsouzených k nepodmíněnému trestu odnětí svobody na problematiku vězeňství se shoduje s její identifikací ze strany odborníků touto oblastí se zabývajících.

Bakalářská práce, která je zpracována spíše jednoduchou formou, je završena polemikou s poznatky získanými výzkumem a strohým závěrem. Její přínos snad lze spatřovat v tom, že odsouzené osoby zaznamenávají problémy českého vězeňství v nedostatečném pracovním zařazení vězňů. Oslabování pracovních návyků vězňů je skutečně jedním z nejpalcivějších problémů českého vězeňství. Skutečnost, že se respondenti vyslovili pro rozšíření alternativního potrestání, byla předvídatelná. Třebaže předloženou bakalářskou práci ani po jejím doplnění nemohu hodnotit jako příliš zdařilou, a to jak po obsahové stránce, tak po stránce písarské, doporučuji ji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1/ Jaké jsou podmínky pro podmíněné propuštění odsouzených z výkonu trestu odnětí svobody podle zák. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů?
- 2/ Mají odsouzené osoby v České republice vytvořeny optimální podmínky pro vedení řádného života po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody?

Datum: 29.08.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....