

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra HUBKOVÁ
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Karel Fajfrlík, PhD.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce:
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Zmatek v citacích. Některé zdroje jsou špatně uvedeny.

Další hodnocení:

Studentka si vybrala téma odpovídající požadavkům na tyto práce kladené. Práce obsahuje standardní část teoretickou i část obsahující vlastní práci. Její členění je logické. Vytyčené cíle byly splněny. Některé kapitoly jsou zpracovány velice precizně, ale v kontextu celé práce snižují její hodnotu kapitoly obsahově slabší, kterých se autorka nevyvarovala a které by si zasloužily podrobnější náplň. V práci se dá samozřejmě najít i řada „překlepů“, které se daly při preciznější kontrole odstranit. Asi největší výtku směřuje k uvádění někdy nepřesných zdrojů informací. Přes výše uvedené výtky práce splňuje požadavky na tuto úroveň studia a doporučuji ji k obhajobě, kde bude mít studentka prostor některé své kroky a vysvětlit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 30.5.2016.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

