

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Ing.Zuzana Petroušková**

Studijní obor: **Zdravotní laborant**

Oponent bakalářské práce: **RNDr.Zdeněk Kocmoud**

Katedra/ústav: **ULZ**

Název bakalářské práce: **Jsou studánky bezpečné? Vliv kvality vody na zdraví obyvatelstva.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

- *Cíl práce, tak, jak byl navržen v úvodu bakalářské práce není reálné v daném rozsahu studie naplnit. Přesto je práce originální a cenná. Přináší informace o studánkách jako zdrojích pitné vody. Těchto informací je veřejně dostupných velmi málo, protože kvalitu vody ve studánkách vzhledem k charakteru zdroje hygienická službou nekontroluje.*
- *Metody použité pro práci jsou podrobně popsány a jsou - s drobnými výhradami - vhodné. Pokud se bude v této studii dále pokračovat, doporučuji metody vyšetření konzultovat s akreditovanou laboratoří provádějící rutinní kontrolu pitných vod.*
- *Získaná data jsou přehledně prezentována v tabulkách a diskutována v textu práce. Celkové hodnocení kvality vody ve studánkách bylo provedeno podle mého názoru zbytečně přísně. (Vyhláška č.252/ 2004 Sb. se vztahuje pouze na pitnou vodu dodávanou pro veřejnou potřebu).*
- *Práce je připravena pečlivě, přehledně, po formální stránce velmi dobře. Má potenciál pro další pokračování a celkově ji hodnotím jako výbornou.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Máte povědomí o průjmových onemocněních, které mohou (reálně v našich podmínkách) hrozit po požití vody ze studánky?

Datum: 26.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....