

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Charlotte Čuhajová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MVDr. Jana Kvičerová, Ph.D., katedra parazitologie PřF JU
Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Motolice čeledi Gymnophallidae na Svalbardu
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

- Práce obsahuje poměrně velké množství překlepů a gramatických chyb různého typu, občas chybí i předložky, spojky, tečky za větou, někdy jsou věty zcela nedokončené.
- Psaní citované literatury (kapitola 9.) je uvedeno nejednotným stylem.
- V celé práci není nikde uveden fylogenetický strom získaný analýzou genu pro COI, přestože se Vám podařilo osekvenovat celkem 3 vzorky, z toho 2 z *Mya truncata* a 1 ze *Somateria mollissima*. Z jakého důvodu? Bylo by možné tento strom ukázat v prezentaci? O čem tento strom vypovídá?
- Obr. 7 a 8 nejsou v dobré kvalitě, a zdá se, že PCR vyšla pozitivně i u některých neoznačených vzorků (např. vzorek 8 na Obr. 7, nebo vzorky 28 a 30 na Obr. 8). V obrázcích by rovněž bylo vhodné vyznačit číselnou hodnotou velikost získaného PCR produktu.
- Po první zmínce celého názvu druhu organismu v textu se tento již dále píše zkratkou (tj. např. *Somateria mollissima*, dále pak už jen *S. mollissima* apod.).
- V práci chybí odkazy na obrázky č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 10. Obrázek č. 9 chybí.
- Pokud byl UV transiluminátor nefunkční, jak uvádíte na str. 49, znamenalo to, že byl nefunkční pouze dokumentační systém, takže výsledek elektroforézy nebylo možné jen vyfotografovat, nebo nebylo možné vůbec zjistit výsledek elektroforézy jako takové?

Další hodnocení:

Předložený text je jasným výsledkem velkého množství odvedené práce, troufám si tvrdit, že mnohdy i převyšující požadavky kladené na studenty bakalářského stupně studia. Velice kladně hodnotím metodické postupy, které studentka použila, a které zřetelně ukazují na její vysoké zapojení do všech uvedených analýz, stejně jako diskusi, která se opírá o vlastní výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte příklady motolic, které mají dvojhositelský, trojhositelský a čtyřhositelský vývojový cyklus.
2. Uveďte příklad ektoparaziticky žijící motolice.
3. U použitých primerů amplifikujících oblast ITS uvádíte hodnotu melting temperature (T_m) 62 °C a 68 °C, ale teplota annealingu PCR reakce byla nastavena jen na 45 °C, 50 °C a 52 °C. Z jakého důvodu?
4. Slouží opravdu COI pro identifikaci živých organismů, jak uvádíte na str. 31? (Přestože u mnoha organismů není dosud osekvenován?) Jaké další molekulární markery mohou být použity k analýzám fylogenetických vztahů mezi organismy? V čem spočívá úskalí analýz založených na ITS?

Datum: 30.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce: Jma Kričuan'